

通 讯

2012年第3期（总第29期）

二〇一二年九月三十日

建设现代林业的热点、难点、焦点

目 录

编者的话

深切怀念我国林业奠基人李范五

黄 枢（1）

学术讨论

对园林绿化规划的几点想法

黄 铨（10）

为尽快制定我国森林经营法鼓与呼

——聆听董乃钧教授绿色交响曲最后的乐章

邱风扬（19）

对我国林业的再认识

贺庆棠（27）

建言献策

让理想成为现实

——林业院校研究型大学建设中难题诊断

陈谋询（34）

长江三峡水库消落带“沧海桑田”科研项目

取得新进展

任荣荣（44）

弃埋棺旧习 护大地生态

于汝元（52）

林业要闻

赵树丛在全国林业厅局长会议上的讲话摘要

徐长波摘（59）

信息荟萃

造林无中生有 致富先培资源等6条

郭广荣摘（9）

征稿启事

（封三）

编者的话

在全面建设小康社会、加快推进现代化建设的进程中，林业的功能在不断拓展、效用在不断延伸、内涵在不断丰富。林业发展面临新的更高要求。

2009年6月党中央召开了新中国成立以来的首次中央林业工作会议，进一步确定了新时期林业的“四个地位”和“四大使命”。会议明确指出，在贯彻可持续发展战略中林业具有重要地位，在生态建设中林业具有首要地位，在西部大开发中林业具有基础地位，在应对气候变化中林业具有特殊地位。并要求实现科学发展必须把发展林业作为重大举措，建设生态文明必须把发展林业作为首要任务，应对气候变化必须把发展林业作为战略选择，解决“三农”问题必须把发展林业作为重要途径。“四个地位”和“四大使命”体现了党和国家对发展林业的殷切期望和战略意图，给我们指明了方向。我们一定要认真学习，深刻领会，从贯彻落实科学发展观的战略高度出发，全面完成发展现代林业、建设生态文明、推动科学发展这一光荣而伟大的历史使命。

中国林业界的老教授、老专家们，是发展中国现代林业不可忽缺的宝贵财富、人才资源。中国老教授协会林业专业委员会主办这份《通讯》，就是为老教授、老专家们搭建一个发挥作用的平台。老教授、老专家们可以在这个平台上，广开思路，畅所欲言，建言献策。本刊所有文章只代表作者本人观点。

各位老教授、老专家不仅有宝贵的知识和经验，而且都有不同凡响的人生经历和感悟。这是长期积淀、不可替代、不可复制的珍贵人文资源。希望老教授、老专家以文字形式充分表达出来，留给后人，以企对我国林业建设和生态建设作出贡献。

为适应形势发展要求，本刊在内容和形式上作出相应的调整，以实现在新的一年与时俱进，耳目一新。初步打算：除以建言献策为主外，增设“人生感悟”、“岁月留痕”、“和睦家庭”、“养生保健”、“信息荟萃”等栏目，为老同志老有所为，老有所乐服务。封面采用布纹纸印刷，增刊加彩封或彩插。

2012年是中国经济社会发展极为重要的一年。我们要认真贯彻落实党中央国务院的决策部署，为建设生态文明、拉动国内需求，促进绿色增长作出新的更大的贡献，以优异的成绩迎接党的十八大胜利召开。

深切怀念我国林业奠基人李范五

黄 枢

李范五同志是一位富有传奇色彩的革命者。1931年“九一八”事变时，他在北平大学参加抗日活动，加入了中国共产党。后受党的派遣，回到东北家乡组织群众抗日，成为抗日联军一位领导人。1938年到延安工作和学习。抗战胜利后又回东北，先后领导几个省的人民群众支援解放战争。建国后任中央林业部副部长和党组书记，为开创新中国林业事业作出了重要贡献。

建国初期我曾在李范五同志领导下工作，他那热爱林业、刻苦钻研、勇于创新的精神，使我深受教益，至今记忆犹新。今年是范五同志诞辰一百周年，特撰写此文以表达对他的怀念。

一、中央林垦部的建立

1949年11月末，时任东北松江省政府副主席的李范五同志，领着家人来到首都，住进北京饭店。当时，中央新任命的各部委负责人，大都住在这里。李范五是奉命筹建林垦部（1951年改为林业部）而来的。当时任命的林垦部领导人还有两位，一位是部长梁希，他是重庆中央大学森林系教授，为民主党派“九三学社”创始人之一，年已66岁。另一位是副部长李相符，他是北京农业大学教授，中共原地下党员。新中国的林业，就是在他们三位领导下开创起来的。

建国前我在华北解放区农业部冀西沙荒造林局任局长。中央林垦部成立后，冀西局即归该部领导。于是我在1949年12月初到北京向林垦部汇报工作。汇报结束时，梁希、李范五两位领导都表示要到冀西去看看，并说以后召开部务会议让我参加。

作者简介：原林业部党组成员、造林司司长，中国林业科学研究院原院长。

当时，林垦部在北京东单无量大人胡同租了一个小四合院，供部领导和干部们住宿兼办公用。

1949年冬，梁希和李范五到华北各地了解情况，首先到了冀西。当时冀西造林局设在石家庄市郊一个小院中。干部们住的平房也是办公室。梁、李两位领导来了，就在我们的住房里加铺，一起吃大锅饭。

我们向两位领导汇报冀西的风沙灾害和造林情况。讲到石家庄附近有6个县风沙灾害十分严重，使农业年年欠收。新乐县黄家庄10年来有1000多亩良田变成沙荒，有53眼水井被沙埋没。老百姓生产生活非常困难。大家都说，以前国民党政府不管百姓疾苦，现在共产党来了，要是能帮我们把风沙征服，大伙一定要给修个庙！

我们领着两位领导到沙荒上察看，见到造林局组织群众营造的一片片防沙林正在茁壮成长时，十分高兴。回局座谈时，梁希作诗一首，以表达其喜悦心情，题为《冀西沙河故道沙荒地上青杨白杨林》，诗云：

沧海成天不长桑，金沙古道百年黄，
青杨何妥白杨萧，文彩风流两隼骄。

李范五读了梁希的诗以后说，“梁老的诗也表达了我的心情，我想冀西群众造林治沙的经验一定要推而广之”！

1950年初，我参加部里召开的会议，讨论林业工作的方针任务，有的认为，全国刚刚解放，各地森林破坏严重，当今主要任务应是护林；也有的认为，我国荒山多而森林少，以至水旱风沙灾害严重，新中国应大力造林，两种意见相持不下。我则根据华北解放区在普遍发动群众保护山林的同时，还重点发动冀西等多灾地区群众造林的经验，建议新中国应提倡普遍护林，同时在有条件的地方重点造林。最后，梁希和李范五总结了大家的意见，提出了林业工作的总

方针应是“普遍护林，重点造林”。后经全国林业会议讨论，又加上“合理采伐，合理利用”。实践证明，在建国初期，这样的林业工作方针是符合实际切实可行的。

二、开创林业教育事业

林垦部成立后，首先遇到的一个突出问题是缺乏干部，不仅部机关是个空架子，各大区、省、县想成立林业机构，也找不到林业人才，致使工作难以开展。

在旧中国，由于反动政府不重视林业，青年人也不愿意报考林业，因为森林系毕业生不是失业就是改行，致使新中国成立后，林业人才十分紧缺。

怎样解决林业人才呢？梁希和李范五等想出三个办法：

一是对全国现有林业技术人员进行登记，统一分配使用；

二是由各大区、省开办临时干训班，培训在职干部或招收新学员；

三是要求教育部所属各大学及农学院，扩大森林系招生名额，并设立林业专修科。

办法商定后，梁希和李范五等分头去政务院和教育部汇报，都得到支持并落实，从而在一年之内，使全国林科学生总人数，由 500 名增至 2 000 名。

李范五又想到，林业也应当像农业一样，有自己的大学。于是找梁希商量，梁有长期从事林业教育工作的经验，他完全同意李的意见，于是拟出了一个方案，准备合并一批大学的森林系，成立北京、南京和东北三所林学院。此方案向政务院汇报后，得到陈云、先念等领导人的支持，随即成立了三所林学院。

不久，李范五到南方检查工作，顺便游览了苏、杭等地的园林山水，深感中国园林技艺之精湛，从而想到在林学院内设一个园林专业，为今后园林建设培养人才。范五同志回京后同梁希商定，先

在北京林学院搞试点。但一无教师，二无教材，怎么办？他们商量出一个好办法：先从美术学院调几名教师，让他们学一点林业知识，再到北京参观颐和园和北海公园，到南方看苏杭名园，回京后编写园林学教材。这样，教师和教材问题都解决了，于是北京林学院的园林系很快建立起来，并为我国大中城市的园林建设及时地培养了人才。

三、东北的森林大火

1951年春季，东北林区发生了严重火灾。李范五接到中共东北局电报后，马上前去察看。他在松江、黑龙江两省林区，十分紧张地乘火车走了三天三夜，察看火情，调查火源。林区里到处火光冲天，烟雾迷漫，山上山下一片火海，男女老少齐赴扑火前线。

据了解，这次林火面积达30多万亩，烧毁木材380多万立方米，等于东北林区全年木材产量的一半，还给人民生命财产带来极大损失。林火大都是农民烧荒引起的，但更重要的是各级领导对护林防火不重视，认为烧荒是群众习惯，不烧荒就无法种地。

李范五回京向梁希通报火情后，随即呈报党中央和政务院。党中央和周总理等非常重视，在1952年防火季节到来之前，党中央即发出了《关于防止森林火灾问题给各级党委的指示》，政务院也发出了《关于严防森林火灾的指示》；同时《人民日报》还登出了“坚决防止和扑灭森林火灾”的社论。党中央、政务院对森林防火如此重视，震动了东北，也震动了全国。中共东北局立即召开紧急会议，传达中央指示，研究对策，在全林区掀起了护林防火的高潮。

1952年春季，李范五又来到东北林区，他感到气氛与去年大不一样，到处都在贯彻党中央和政务院护林防火的指示，一场声势浩大的宣传活动正在掀起，防火标语贴满了大街小巷，交通要道都设置了防火检查站，还有一些农民剧团上街演出，热闹非常。

1953年春，李范五再到东北林区时，护林防火制度和要求已经

深入人心，山林火灾大大减少，1953 年比 1951 年少了 90%，基本上杜绝了大面积林火的发生。

四、森调队伍诞生与航调技术引进

建国初年，百废待兴，各项建设都需要木材，抗美援朝也要将大量木材运往朝鲜修铁路。可是，我国有多少森林资源可供采伐呢？林业部领导心中无数，于是梁希和李范五等决定开展森林资源普查工作。

东北地区解放较早，又是我国主要木材产地，因此 1952 年林业部在东北已有了一支 450 人的森林调查队。于是李范五到东北了解情况，回京后与梁希商定，以东北这支队伍为基础，招聘扩编为 1 000 人，在全国主要林区开展森林资源调查。

这时，部里有位专家向李范五建议：苏联采用航空调查技术进行森林资源调查，工作效率很高，我国应当引进这项技术。于是李范五和梁希想到，像大兴安岭这样大的林区，如果采用航调技术，短期内即可查清底数，及早开发利用，对支援国家建设大有好处。因此，他们即向政务院汇报，陈云副总理非常重视，让林业部提出方案，并很快批准。

1952 年 8 月初，政务院给林业部打来电话，通知李范五副部长跟随周总理访问苏联。李十分兴奋，感到能跟随总理访问苏联，这是一生中很大的荣幸。

8 月 17 日，周总理率领的中国政府代表团出发了，抵莫斯科后，在机场上受到了苏联部长会议副主席莫洛托夫等的热烈欢迎。次日，中苏两国有关领导人会谈，李范五的对手是苏联农业部一位分管林业的副部长，他说：“中国提出的森林航调问题，我们苏联都能满足要求”。因此，这项谈判很快取得成功。

1953 年 9 月初，苏联农业部和全苏技术进出口公司代表团来华，签订援助大兴安岭森林航测的合同。1954 年 4 月，又签订第一号补

充协议，规定：（1）在大、小兴安岭林区进行1 000万公顷的森林航测摄影，其中有700万公顷航空调查；（2）由苏方帮助编制大兴安岭林区的生长过程表和出材量表；（3）向中国森林航测队传授苏联航空摄影和航空调查的技术。

1956年6月初，苏联航空摄影测量队和特种综合调查队共139名专家来到海拉尔工作。我国配备了航空摄影队45人，航空调查和地面调查队150人。

由于中苏双方的共同努力，仅用4个月的时间，就完成了大、小兴安岭林区外业调查全部任务。接着不到半年时间，就把调查资料整理完毕，并印刷出版了详尽的大兴安岭森林资源调查报告。

林业部森林调查工作取得了显著成效，受到中央领导的表扬。其后国务院又以林业部的航测队和航空摄影队为基础，成立了国家航测局，为各行各业服务。

五、毛主席听取林业汇报

1956年上半年，毛主席先后听取了中央34个部门的工作汇报，然后写出了《论十大关系》名著。

3月18日，中央办公厅给林业部来电话，通知部领导去汇报，事前部党组已得到通知，拟定了汇报提纲，并决定由李范五和雍文涛两位副部长去汇报。

汇报地点在中南海毛主席办公室。当李、雍二位进入办公室后，毛主席打着手势，亲切地说：“你们来了，请坐”。室内坐着的还有刘少奇、邓小平、廖鲁言等领导同志。

李范五首先汇报我国森林资源概况，他把带来的中国森林分布图摊开，对着地图讲解。当汇报到中国森林面积仅占国土面积5%，是世界上森林覆盖率最低的国家之一时，毛主席插话说：“大事不妙啊”！

接着，李范五汇报林业生产情况，说全国国有林区的林业产业

工人有 40 万人，年产木材 1 000 多万立方米，每年上缴利润约 5 亿元时，毛主席惊讶地插话：“林业真是个大事业，每年给国家创造这么多财富，你们可得好好办呀”！

毛主席的鼓励，使李、雍二位副部长受到很大鞭策。

六、赴东德、捷克考察

建国初期，林业部领导人忙于国内工作，对国外林业情况知之甚少。1957 年初，李范五听说东欧社会主义国家东德和捷克斯洛伐克林业发达，科技水平很高，于是动了组团出国考察的念头。梁希和党组同志都很赞成出去考察，梁希说，他曾在德国进修林业，也到过捷克考察，都值得我们学习。于是把出国考察计划上报国务院，很快便得到批准。

1957 年 5 月，李范五率领的赴德、捷考察团出发了。团员大都是国内知名专家，如中林所所长陈嵘，内蒙古林研所所长江福利，北京林学院教授朱江户，林业部调查设计局副总工杨润时等，我当时任造林司工程师，也参加了。

我们在德、捷的考察历时 4 个多月，从营林到森工，从生产到科研，都作了较全面的考察。其中印象最深刻的有两方面，即森林的集约经营与大力营造速生林。

在第二次世界大战中，德、捷两国森林都遭受严重破坏，战后木材供不应求，为促进林业的恢复、发展和解决木材供应问题，他们都采取两大措施，即实行集约经营和大力发展速生林。

（一）关于集约经营森林

（1）森林经营工作非常细致。根据立地调查划分小班和细班，在此基础上实施精细的经营管理和采伐更新工作。

（2）实行森林分类经营。将全国森林划分为风景林、疗养林、经济林等，并十分重视狩猎业。

（3）兼顾生态与经济要求。例如将大面积采伐改为小面积（不

超过 0.5 公顷) 采伐, 以保证更新良好。

(4) 把原有的针叶纯林改造为针阔混交林。原有林主要是欧洲松、云杉等针叶纯林, 导致林地土壤板结和灰化, 因此引进水青冈、柞等阔叶树, 改造成针阔混交林。

(二) 关于大力发展速生林

两国都制订了发展速生林的计划, 利用采伐迹地和城乡四旁隙地, 种植杨、柳、刺槐、落叶松等速生树种, 并重视杨树的育种、引种工作, 东德还有一个杨树研究所。

李范五回国后, 突出抓了三件事: 一是组织出国人员编写出版了共 36 万字的考察报告, 介绍德、捷林业先进经验, 并摘要报送党中央和国务院; 二是加强林业科研机构, 1958 年将部属中林所扩建为中国林科院, 并要求各省重视林业科研机构建设; 三是加强林业大专院校的的领导, 增加招生名额, 积极培养专业人才。

七、离京前夕

1958 年初的一天, 李范五到中南海参加中央召开的会议, 遇见中央组织部长安子文, 他对范五同志说: “黑龙江省委书记来找我好几次了, 他要你到黑龙江接替韩光当省长”。

这突如其来的消息, 使李范五有点发蒙。他迟疑了一会儿, 然后对安说: “我刚刚熟悉林业工作, 不想去黑龙江”。安子文接着亲切地说: “黑龙江地大物博, 森林很多, 又是你的家乡, 你到那里去可以大显身手”!

李范五回部以后, 心里很是不安, 特别是想到刚从国外考察回来, 向部里汇报后, 大家都下很大决心, 要学习先进经验, 把我国林业搞上去。

事隔不久, 安子文又把李范五找去, 对他说: “让你去黑龙江任省长一事, 我已经请示了中央和周总理, 中组部经过再三考虑, 认为你去是比较合适的”。

安子文这样一说，李范五再也不好要求留在林业部了。

要离开已工作 9 年的林业部，李范五心情很不平静。他独自站在和平里林业部的大门口，回望着大院里亲自策划建成的几栋办公大楼，还有院中已长大成荫的树木，不禁思绪万千…！

1958 年春节刚过，范五同志与家人一起，以恋恋不舍的心情，告别了林业部，离开首都北京，他把梁希“黄河流碧水，赤地变青山”这一未竟的全民大业留给了部里的同事们！

造林无中生有 致富先培资源

本溪森林覆盖率为 76.8%，而林业用地占县域总面积的比例为 82%。两者之间的差距很小，而且，林业用地并非全用于造林。林改 7 年，全县累计造林 27557.8 公顷，义务植树 1251 万株，涌现出 1000 亩以上的造林大户 8 户、500 亩以上的造林大户 300 余户。全县森林面积、森林覆盖率、活立木蓄积量同步增加，分别由 25.3 万公顷、75.6% 和 1 560 万立方米提高到 27.51 万公顷、76.8% 和 1 805 万立方米。

2010 年，本溪市成为全省第二个国家级森林城市。借由“创森”，本溪县把“森林七进”搞得风生水起，城乡一体绿化得以快速推进。“森林七进”就是森林进村屯、进校园、进社区、进企业、进路网、进水岸和进公园。以往，这些地方多有造林盲点。

2011 年，辽宁高调启动青山工程。本溪是矿业大县，矿山植被恢复又是重点。省里今年下达任务 1174 亩，本溪县自我加压，计划完成 2044 亩。6 处青山工程均在县城所在地的小市镇周边。记者在原 231 厂矿址看到，昔日岩山裸露、杂草难生的废弃矿场已是一片新绿，和周围的环境日渐相融。青山工程的治理代价不低，每平方米投资 155 元。除了省级投入，县财政为工程出资 1 000 万元。本溪县林业局局长王兴说：“这在全省是独一份。”废弃矿山重新被植被覆盖，还带来了意想不到的副产品。矿场平整新增了 200 亩用地，招商养起了绒山羊。

今年，全县还治理“小开荒”15 587 亩，已全部还林。本溪县森林资源保护局副局长孟广仁说：“每亩 167 棵，政府无偿供苗，80% 以上栽的红松，3 年后验收，达到 85% 的成活率就给办林权证。”

统计显示，2005 年以来，全县共整合支农资金 4 亿元扶持造林和产业项目，发放林权抵押贷款 3.5 亿元，还将 300 多万亩森林纳入保险范畴。这些钱花在哪儿？营造红松和发展榛子、刺五加等林下经济年补贴额即超过 1 200 万元。本溪县林业局总工程师王真才说，不管是国有、集体还是个人，造林合格全有补贴。

目前，本溪县正在执行《现代林业产业“五个一工程”总体规划》和《“一县一业”中药材主导产业规划》。新的规划，带动新一轮资源培育热潮。

（郭广荣摘自中国林业新闻网）

对园林绿化规划的几点想法

黄 铨

在当今世界，无论是国内还是国外，在城市建设中都重视绿地建设，强调树木在改善生态环境中的重要作用，于是在城建规划中，就出现了诸如“城市林业”、“城市森林”、“森林生态城”等表达这种理念的术语。无疑这是人类重视森林在陆地生态系统中的作用，谋求通过培育森林改善生态环境，建设高标准宜居城市在认识上的新的跨越。应该推动这种理念的发展与实践。

笔者不是这个领域的“行家里手”，但在上个世纪70年代，曾有一段时间从事过这个方面的工作，且一直关心着这个学科领域的发展，有一些想法，现作一表述，供业内同行和有关领导参考。

这篇短文仍然用了“园林绿化”这个中国传统术语，理由是本文所要面对的人士，大多知晓这个术语的含义和所涵盖的范围，便于交流。再者，若将“城市林业”、“城市森林”、“森林生态城”等与“园林绿化”作个比较，各个术语所涵盖的范围，并无根本的差别，只是前几个术语，递次地强化了“林”的地位，增加了“林”的比重。但在“林”字之下，同样涵盖了“园林”所包罗的内容，有的还把果园、花圃，甚或农田也包罗在内。反观“园林绿化”这个术语，狭义的“园林”必在其中，而“绿化”两字，则可泛指以树木为主体的多种植物栽培类型，涵盖范围很宽，还无需变更对森林或林业等的传统理解。这也是笔者用“园林绿化”一词讨论环境建设问题的另一原因。

但是需说明，我并不将几种不同的提法视为对立物，而是将其

看作同一事物的不同提法。我在此所说的园林绿化，同样是强调和重视林木生态价值的园林绿化，是把森林等各种绿地建设均包容在内的园林绿化。

从当前的社会现实和发展的客观需要出发，笔者对园林绿化规划提出下述几点想法。

一、拓展城市园林绿化规划的范围，实施城乡一体化的园林绿化布局

过往的城市园林绿化多从城区着眼，追求人均绿地面积。近些年已有发展，在城区的园林绿地之外，在郊区（县）以及与市区环境质量密切关连的地区，也列入规划范围，以保证城市环境质量的改善。从提高城市环境质量的角度看，无疑是一大进步。但从中国社会现实看，这仍然不够。应从全局出发，实行城乡一体化的发展。作出辖区内城乡一体化的规划。其理由是：

第一，在城区范围内，运作与调控空间有限，很难在狭小的市区范围内，充分展现林木或森林对环境的调节作用。

我国人口众多，特别是在特大城市或大城市，人口密度大，建筑物林立，很难挤出供林业或森林发展的空间。若园林绿化工作仅局限于市区甚或近郊，建设城市林业、城市森林或者森林生态城，全然是空话。因此必须扩展空间，才有可能实现人与自然界的生态平衡。

第二，我国正处于城乡一体化建设的进程中，实施城乡一体化的园林绿化规划，会兼顾辖区内城乡不同人群的共同利益，可调动各方面建设和维护绿地的积极性，有利于推动园林绿化建设事业的发展。园林绿化工作者不能再仅着眼于城市，而忽略与其“血肉相连”的乡村。

第三，便于与其它系统的协调与平衡，有利于促进社会的和谐发展。

园林绿化建设是环境建设与国土整治的组成部分，与水利、农业、牧业的建设与发展密不可分。在规划中必须与其它有关部门相互协调，密切配合，保证园林绿化规划切合实际。

水利是农、牧业的命脉，也是园林绿化事业发展的重要条件。在我国缺水的现实条件下，保证水利建设事业的需要，促进与维护水利事业应该是林业，也是园林绿化事业的重要任务。要积极配合水利系统，适时适地地营建水土保持林、水源涵养林、护岸林等等。

农、牧业，特别是农业，是绿色产业的第一要务。“民以食为天”，“手中有粮，心中不慌”。国家确定的基本农田，必须确保。当前国家划定 18 亿亩基本农田，人均仅 1.3 亩多，不仅少于国外绝大多数国家，也比解放初期的人均农田面积少了 57%。不能认为我国保留的基本农田量已经足够，这乃是最低的需要量，遇到特殊情况时，会显得明显不足。所以在园林绿化规划中，不能以环境治理为由，占用基本农田。对于特殊城市在特殊境况下占用农用地从事绿化造林，其它地区不能仿效。园林绿化部门或林业部门，应积极配合农业部门，采用林业措施，如建农田防护林、防风固沙林等，力促农业丰收。

那么以什么范围作为园林绿化规划的地域单元呢？我国当今的行政区划提供了便利条件。在中央直辖市和各省会等大城市，都辖有幅员甚大的郊区（县），各省（区）所辖地、市，多已完成合并，成为包容多个区、县在内的统一市级行政单位，各以其所辖地域作为规划单元，可为多方位的全面规划提供空间，成为合理的、兼顾城乡利益的、推动城乡一体化发展的环境建设蓝图。

二、突出地区特色，提高园林绿化的社会观光效果

园林绿化是生态建设和环境治理的重要组成部分，同时对于广大城乡，乃至山、川、湖、海也有装饰和美化作用。而要使其达到

预期效果，突出地区特色，则是其关键因素之一。

从生态建设和环境治理的角度来看，突出地区特色的前提是“适地适树”，要选择种植什么树种，首先要看其是否适宜在本地生存与发展，切忌“赶时髦”而一窝蜂似地去追求某个特定树种。因为不同地区的适生树种有差别，选用适生树种就给地区特色奠定了基础，当然也就能在生态建设中发挥积极作用。

选用适生树种的结果必然会使乡土树种成为栽植材料的主流，代表了这个地区园林绿化的特色。但是也不应排斥经多世代考验已适应于本地区的外来树种，如在天津广泛种植的绒毛白蜡，南京广泛种植的雪松，大连种植的洋槐等，这些树种实际上已成为适应本地区条件而又体现出地区特色的树种。

当前，从生态学的角度看，就彰显地区特色这一点而言，多数地区是掌握得比较好的，比数十年前有了巨大进步，但仍有一个“速生”问题起着干扰作用。总体上说，追求“速生”使其尽早发挥作用，这是一种合理的、常规的规划思想，没有反对的理由。但若从碳汇的角度看，材积的增长量并不等同于碳汇量的增长，因为这中间还有一个木材比重问题。“速生”应以生物量的增长速度作比较。是否选作种植材料，当然还有其它的多种考虑因素。在有的地区，一些珍稀的乡土树种，往往因为生长速度慢而被忽视，实际上一些特有的珍稀树种有多方面的价值，而且具有地区特色，不应拒绝采用这些种植材料，否则会造成难以挽回的损失。

但是从城市园林绿化的总体看，仅从“适地适树”的角度着眼，彰显园林绿化的地区特色是远远不够的。因为邻近的多个城市与乡村，适生树种相当接近乃至一致，这样城市之间的地区特色就难以体现，园林绿化的雷同点就会很多。特别是在我国城乡快速发展、很多建筑物风格颇为近似的背景下，致使城市间或城市内的区（县）间“神似”，乃至“形似”，使城市显得平淡，降低了地区的风采与新奇感。作为园林绿化工作者来说，应该以园林绿化作手段，对城

市风貌作出可能的修饰和调整。在“适地适树”的基础上，创造出丰富多彩、引人入胜的园林乃至城市景观。

第一，寻求多种类型的栽植组合。

任何地区的适生树种（或品种），都有成百乃至上千个，在种植设计时，除去应突出主栽树种（有的有“市树”的称谓），使之成为地区代表树种外，更应该因地制宜地设计多种栽植组合，使城市的不同地区各有特色，使之总体上千姿百态，引人入胜，以丰富城市的景观。

第二，在狭义的园林体系内，应把适度的“彩化”作为规划设计中关注的内容。

在我国的城乡园林绿化规划中，除部分城市已关注“彩化”这个命题外，很多地区对此关注比较少，甚至很不关注。真要使城市园林绿化能将城乡装扮得“千姿百态”、“万紫千红”，应注意加大具有多姿、多彩的植物材料的种植比重，特别是在重点观光、游览或多为民众关注的地区。

第三，在营造不同地区的景观方面，不同地区的历史沿袭和传说也可沿用，以增加各类景观的诱人色彩。例如在山西汾阳可沿用“借问酒家何处有，牧童遥指杏花村”的诗句，在杏花村一带强化以杏树为主的杏花观光带。“人面桃花”之说源自河北衡水，在这个地区培植适当面积的桃园，也会有特殊的意境。陕西凤州有金绿柳的历史遗闻，这在其地方志中有记载，若培植相当数量的柳树，也会有与众不同的情趣。总之，园林植物栽植与各种文化意境或传说联系起来，会扩展园林植物栽培的社会效果。

第四，为扩展不同地区的园林艺术风采，与文物部门配合，用园林手法，陪衬历史、文化遗迹，也会增加地区的园林绿地特色，彰显地区的特殊意境。在历史与文化遗迹的保护方面，美国人非常重视，他们把欧洲人何时在何处登陆北美，在何处有什么重要活动，甚至把一间来北美后在林中建筑的猎户木屋，都作为保护与传承对

象。至于独立战争的重要环节，那怕在我们看来是很普通的环节，也如数家珍地传承下来。我国有 5 000 年的文明史，文物、古迹遍布华夏大地，我们有极其丰富的历史文化遗产。如能系统收集整理，恐怕在世界上很少地方能与之相比的。若从园林绿化角度加以衬托，必丰富各地的园林绿地的主题和意境，也增加文物古迹的传承效果，扩大人们的知识视野，对旅游业的发展也会起到促进作用。

当然，在这方面我国各地已经作了不少工作，也取得重大成绩，这些成绩也可称之为“巨大”。在首都北京，这方面的工作成效是有目共睹的。如在元代古城墙遗址建造的“海棠花溪”就颇具特色，成为吸引市民和外地游客观光的重要景点，也普及了元代的历史文化知识（只是这方面还宣介得不够）。但是与我们这样的文明古国相比，该作的工作还有很多。仍以北京为例，古幽州城池遗址就在境内，但我们对其宣介的太少，也没有多少可吸引游客旅游观光的举措。战国时期的燕国战将乐毅墓就在北京境内，墓碑载明“望诸君墓”，包括墓地所在地的居民，很少知此墓到底为何许人所在。可见我们在这方面的工作还有很多空挡。当然，文物部门应重视此项工作，我们园林绿化部门可以促使本项工作的发展。而我们这样作的结果，将会使园林绿化工作更为丰富多彩，使各地的园林更有特色，更具吸引力。

对于森林绿地来说，其特色在于乡土树种化，在于在单位面积上能有更大的绿量负荷。乡土化并不排斥经多世代种植已驯化的外来树种，但处于试验期的树种或品种不能作为主要栽植材料，在这方面是有很多教训的。

三、利用地形地势与山川湖海的现实布局，用园林绿化措施，促进大气的流动

在园林绿化规划中，除应注意常规的、市中心区对园林绿化的要求外，要从城乡各区（县）的总体布局上，提升大气流动的强度，

缩小城市热岛效应的烈度，以提升城乡的大气质量。

城乡间、乃至大范围的地区间，大气本来就是流动的，通过流动调节地区间的小气候。这些流动主要受地球大气环流的影响，但地区性的地形地势与山川湖海也有相当影响。

仅就局部地区的自然条件来说，若城市周边的某个方位是山，则山地的气温则会低于市中心的“热岛”，而且两地的高差愈大，其温差也就愈大。高差 100 m，温差就约达 0.6 ℃。假如两地高差有 800 m，则温差就近 5.0 ℃，加之市区、特别是成为“热岛”的中心区，比同海拔高的一般地区温度会高。这样两地温差将超过通常估计的近 5.0 ℃。两地的温差就给空气流动创造了条件。温差愈大，流动的强度也就愈大。高温地区的空气会因比重较轻而上浮，相对低温地区，因空气比重较大而流向空气上浮的地区，填补高温地区空气上浮后的地表。这样“热岛”地区的气温会下降，CO₂ 浓度及浮尘也会因气流的影响而发生变化，使空气质量得到调整。

除山脉可形成与市中心的温差以外，江河湖海等因水的比热值高，也可形成水面与市区的温差，引导空气的流动。其性质与山脉近似。

除山川湖海本身可形成与市区的温差以外，地势条件也对市区的温差有重要影响。如在风口下位的城市，市区的空气更会受其强烈的影响，空气流动的速度会更快。

那么森林的情况如何呢？树木的蒸腾作用会吸收周边大量热量，其吸收值会超过水面蒸发所吸收的热量，因此森林地带的空气温度会低于市区，特别是人口密集的中心区。从理论上讲，同样会产生林区与市区的温度差，导致空气流动，产生调节小气候的作用。

鉴于上述诸种情况，在园林绿化规划中，除应注意林木自身对环境的改善及小气候的调节作用外，还应注意将各种有利于调节市区小气候，改善环境质量的因素充分发挥出来。

笔者认为，园林绿化规划中可有 3 种手段增强市区与郊外的温

差，促进地区的空气流动。

第一，结合地形地势和山川湖海的现实情况，在可以成为“上风”方向的气温较低地区营造森林，建立可强化与市区温差的地段，为促进大气流动提供物质前提。同样重要的是这些森林或其它绿地，在种植设计时应追求单位面积的最大“绿量”，以提高碳汇能力和产生更多的氧气，当然也能扩大与市中心“热岛”的温差，强化空气流动的势头。

第二，在条件许可的情况下，要使郊外或乡村的高效能绿地，以楔形绿地形式，插入市内的“热岛”，在其前沿地带的气体流动中，将会因温差的作用将郊外林区的“低温”、洁净空气引入市内，“热岛”形成的大气将因比重较小而升空和分散。在气体流动中又可因气流的运动惯性，将郊外林区的洁净空气，不间断地流入市内“热岛”中。这样就扩展了树木对环境质量影响的范围和程度。

第三，在有些情况下，并非所有地区都有条件以楔形插入方式，促进空气流动。在相对低温与市内“热岛”之间无法连成一体时，除尽量缩短两个区域的距离外，应避免建立与之垂直的林带，以尽量减少对大气流动的阻隔，创造便于空气流动的条件。

近观国内若干地区园林绿化规划和实践，应该说规划设计的理念都有很大的提升，在实践中引导到城乡一体化。但是从促进城乡间空气流动的角度看，力度还不够，更不是所有规划者都注意到这个问题，应该作些新的探索。

在此要顺便说明，关于将市中心区以外的大气引入市区“热岛”的理念，“城市林业”、“森林生态城”等提法，本质上都蕴含着这种理念，但未展开论述。笔者在此展开述及的几个问题，也并非首创，在上个世纪70年代，在与其他同志一起从事天津市城市园林绿化总体规划时，在关于海河沿岸的绿带应否扩展问题的讨论中，崔毓胜同志就阐释了这样的想法，并在1979年的职称晋升中提交过涉及此问题的论文。

笔者之所以重述这种理念，是想传播这种思想。当今的园林绿化规划，不走城乡一体化，不着力城乡间的大气交流是很难突破原有的生态格局的。我们国家的行政区划和社会发展为此提供了非常有利的条件。现实要求我们园林绿化工作者，为改善我国城乡的环境条件而作出新的奉献。

首届中国森林食品交易博览会暨第三届中国（铁岭）榛子节召开

首届中国森林食品交易博览会暨第三届中国（铁岭）榛子节（以下简称：森交会），是采取政府搭台、企业唱戏、政企配合、社会参与的模式，以倡导绿色消费理念、推介优质森林食品企业为目的，通过开展新产品及新工艺展示交流、森林食品企业招商引资、行业经贸洽谈、森林食品文化宣传等一系列活动打造的国内规模最大、规格最高的森林食品交易盛会，将于9月26日—9月28日在辽宁省铁岭市新城区东北物流城会展中心隆重举行。

本届森交会由国家林业局、辽宁省人民政府主办，中国林业产业联合会、中国经济林协会、辽宁省林业厅、铁岭市人民政府、东北物流城、上海金汇通创意设计发展股份有限公司具体承办，旨在加强国内森林食品行业资讯交流、促进中国森林食品产业快速和谐发展，搭建中国森林食品企业的国际化交易平台。

本次盛会将吸引以中国森林食品集团领衔的最具竞争力的森林食品生产企业近千家，会上将颁布“2011中国林业产业特殊贡献奖（森林食品类）”、“2011中国林业产业创新奖（森林食品类）”、“中国森林食品产业特色区域命名及授牌”、“中国森林食品双诚信单位（品牌）”等众多重量级奖项的评比结果，对获奖企业颁发荣誉证书和奖牌，并将开辟相关的专业展区，展示企业风采。届时，以森林食品主题展区为中心、各省市森林食品主题馆联合形成的中央展区，以“森林食品产业特色区域”连片形成的森林食品特色展区，以东北地区、内蒙古自治区国有大型森林食品生产企业领衔的企业展区，将成为森交会最为抢眼的亮点。

森交会组织了以沃尔玛、家乐福、欧尚、物美、京客隆等为代表的连锁超市采购商，以中粮、益海嘉里、大光明食品、岭南集团、全聚德、稻香村等为龙头的大型食品集团采购商，以同仁堂、羚锐制药、仲景药业等国内知名的制药采购商，以及高端参观人员参会。森交会组织了新技术新产品推介会、采购招标洽谈会等多种形式的森林食品交易洽谈会，助力中国森林食品交易的形成。

森交会将邀请人民日报、新华社、中央电视台、中央人民广播电台、经济日报、中国食品报、中国绿色时报、辽宁电视台等近50家媒体，对森交会进行全程跟踪报道，并对参展的重点创新企业、重点龙头企业、百强企业予以重点报道，多方位、全视角宣传企业，帮助企业打造高端品牌形象。

（郭广荣摘自中国林业新闻网）

为尽快制定我国森林经营法鼓与呼

——聆听董乃钧教授绿色交响曲最后的乐章

邱风扬

中国特色在林业方面的体现之一是结构失调，从外部看，是配套的法律法规，从内部看，是森林经营及其法理的缺失。计划经济向市场经济过渡，我们面临结构调整的许许多多的问题，其中如何构建森林经营法规和条例，解决国有林与集体林集约经营的问题，显得尤为紧迫。目前，我国只有《森林法》，森林经营和森林保护方面的法律，是计划经济时期的法律空白。

——摘自董乃钧教授在国家林业局 2007 年召开的一次专家咨询委员会会议上的发言

进入 21 世纪，一直被称为我国林业建设软肋的森林经营被提到议事日程上来。仅“十一五”期间，国家就启动了 128 个森林经营试点建设项目，先后颁布了《中国森林可持续经营指南》，《森林经营方案编制与实施纲要》…。中国老教授协会林业专业委员会的专家们也纷纷行动起来，围绕森林经营的有关问题，开展各种专题调研活动。森林经营这 4 个字似乎也定格在董乃钧教授的脑海中。最近，我学习了他在这段时间撰写的学术论文，以及在多个场合所作的学术报告、精彩发言，发现被他使用频率最高的两个关键词：森林经营、森林经营法。

简要回顾如下：

2011 年，学术交流组、森林经理学科组联合发起召开了“加强森林经营，促进林业可持续发展”专家研讨会。董先生向大会提交

作者简介：原林业部调查规划设计院信息管理处副处长、高级工程师。

了“森林经营——中国林业建设的核心问题”的论文，他在研讨会上所作的主题发言时指出：世界上森林经营的发展历程大体都经历了掠夺式经营—木材永续经营—森林多功能经营（森林生态系统经营、近自然林经营）这几个阶段，森林可持续经营是林业部门能够为国家可持续发展所作的最重要贡献。目前，我国森林经营理论还存在一些误区，比如，不少人一直将森林抚育等营林技术称之为森林经营。如何正确解读森林经营内涵？我们认为，森林经营应包括三个基本要素：经营机构、经营体系、经营对象——森林。联合国粮农组织于1997年给出了森林经营的定义：“森林经营是一种包括行政、经济、法律、社会、技术以及科技等手段的行为，涉及天然林和人工林，它是有计划的各种人为干预措施，目的是保护和维持森林生态系统的各种功能。同时，通过发展具有社会、环境和经济价值的物种，来长期满足人类日益增长的物质和环境需求”。今天，研究森林经营问题，我们应遵循联合国粮农组织的有关规定，即应当与FAO接轨。

2002年，他发起并参加了“森林经理与林业发展”专家研讨会。他在会上作了主题发言。董先生提出：在社会主义市场经济条件下森林经理分为两个层次，第一个层次是管理，第二个层次是经营。我国林业建设的战略方针是“严格保护，积极发展，科学经营，持续利用”（引自《中国可持续发展林业战略研究总论》第四篇，中国林业出版社，2002年），这就明确了管理和经营的重要性。董先生作为国家林业局《中国可持续发展林业战略研究（2001—2002）》项目组49位首席专家之一，他认为中国可持续发展林业战略重要组成部分的林业发展战略，必须深刻理解和准确把握经济发展和资源保护的辩证关系，处理好森林资源保护发展与合理利用的关系，所以必须将保护和发展森林资源看成林业工作的核心任务。森林资源是可再生的资源，只要能做到科学经营，合理利用，就能够为社会源源不断地提供木材及其他林产品，同时，森林的生态和社会功能

也将继续发挥作用。严格保护和可持续利用是不矛盾的，源源不断地提供丰富、优质的物质产品和持续发挥生态效益是不矛盾的，要坚决防止走两个极端，千万不能把森林的经济贡献和生态效益人为地割裂开来。在谈到森林经理工作如何为林业发展战略服务问题时，他提出，第一，开展区域林业可持续发展模式研究，在区域分异特点的基础上，找出商品林、公益林和兼用林的优化配置，合理调整森林生态系统结构和时空布局，以便使用最少的土地投入在总体范围上获得最大的森林资源经济效益；第二，森林资源调查和森林经营方案编制，要从为政府计划服务为主向为生产单位服务为主转变；第三，研究并建立综合性的森林资源与循环监测体系，以代替现行的单向、彼此分隔的监测系统；第四，开展森林资源资产化管理研究，推动森林资源资产化评估，保证在社会主义市场化条件下森林资源产业的健康发展。

在贯彻和实施国家林业发展战略中，全国有许多值得总结和推广的经验，如 2004 年开始，国家林业局先后批复吉林省汪清林业局、福建省永清市、江西省井冈山市、浙江省临安市、甘肃省小陇山林业实验局、辽宁省清源县等试验示范单位。它们的共同特点是通过积极保护与发展森林资源，采用科学的方法经营森林资源，在天然林保护、生态公益林培育、重点商品林基地建设、非木质林产品资源开发、森林景观资源保护利用、林业科技创新和技术推广方面都取得了显著成效。有的单位在森林经营管理中创造的经验被联合国粮农组织推荐为亚太地区森林经营杰出范例。总之，这些试验示范单位通过对森林资源的严格保护、积极发展、科学经营、持续利用，保持了森林覆盖率不断增加，消耗量低于生长量，森林蓄积量持续增长，生态公益林面积不减少。

我们广大森林经理工作者，有责任在吃透这些典型经验的基础上，把它应用到实践中去，坚持把建设和培育稳定高效的森林生态系统、促进森林可持续经营利用作为森林资源经营管理工作的战略

目标，把严格保护、积极发展、科学经营、持续利用作为森林资源经营工作的基本方针。当前，面临转型期的森林经理工作有很多需要协调的问题，从区划到调整，所有技术系统都应该充实和更新，我国应以多功能林业的森林可持续经营体系建设为目标（即我国正在实施的森林分类经营技术体系），以运行为主线，将森林资源资产化经营、森林生态系统经营等不同理论技术融合到具有中国特色的森林经营实践中去。

2003年董先生曾多次应邀在京内外召开的学术研讨会上做学术报告。他特别强调建立与完善我国森林经营管理体制与机制的现实意义。他呼吁要尽快理清实现我国森林可持续经营的新思路与新途径，为我国林业又好又快发展提供保障。从人口多、底子薄的实际国情出发，无疑我国林业将承载着环境和发展的双重任务。

2004—2006年，他发起并全身投入在北京举办的“林业产权论坛”。这次“论坛”得到国家林业局的大力支持与高度重视。在论坛举办的10多次研讨会上，以及最终提交的成果报告中，他明确表明了两个基本观点，第一个观点：解决集约经营问题是集体林权制度改革的核心。第二个观点：建立与完善法律法规体系是深化林改、巩固林改成果必不可少的基础性建设与保障。董先生认为，目前我国林改主要采取的分户承包形式，实际上就是变革“两权合一”、“统一经营”的旧体制，代之以“两权分离”、“主体经营”的新经营机制，这与农业改革的模式基本一致。但林业不同于农业，孤立的分户经营模式不应是林改的最后经营格局，而必须建立适合集体林区森林经营的模式，也就是最终要走集体化、产业化、规模化的林业经营之路，否则，集体林区那种大资源、小市场、低效益的实际状况根本不可能彻底改变。当然，这中间有许多事情要做，除了要逐步完善一系列配套改革外，更为重要的是为集体林经营创造一个宽松、稳定的经营大环境。新的机制的产生是要通过集体林区的生产资料和权利分配带来的根本性的调整来实现的。这是一个既复

杂又敏感的变革过程，操作起来有相当的难度，但又是无法回避的，如森林利用与多目标经营问题，森林经营方案的编制与实施问题，市场配置与计划配置的协调问题，等等，其中最难处理与最难协调的问题是市场与计划之间的关系。我国已完全进入市场经济时代，市场经济首先是法制经济，如果我们还企图凭行政命令或红头文件来解决以上问题，显然是行不通的。只能通过立法，以法律法规的形式来解决。所以，当务之急，是尽快制定我国集体林经营法（国外称私有林经营法），从而使广大集体林经营者通过法律的相关条款，明确集体林经营的各种形式，森林经营的主体与客体，经营权利的取得及其限制，森林经营成果的保障、风险管理等等，集体林区的生产力的解放、发展、林兴民富的改革目标才能得以实现。

芬兰、日本等国私有林经营的经验值得我们借鉴。这几个国家私有林所占的比重都较大，所以除制定《森林法》外，还都颁布了《私有林经营法》，在法律中，明确规定了私有林主的权利、义务与责任，以及国家对私有林的具体扶持政策、税收政策，民间的各种中介组织及行业协会也受到法律保护，许多小私有林主正是通过协会与中介组织，在自愿的前提下联合起来形成一定规模的经营实体。如今，这些国家的私有林都唱起了主角，经营水平不断提高，私有林主也能依法开展经营活动。

2005年，在学术交流组、森林经理学科组主持下，开展了“东北国有林管理体制历史沿革研究”课题调研工作。在研究中，董先生反复强调当前加快我国林业发展面临的核心问题是林业产权问题，而重点国有林区林业产权的核心问题是森林资源管理体制问题，这种体制的彻底改革已势在必行，只有对计划经济体制下形成的以木材生产为主的政企不分、企资不分、责权利不清的森林资源管理体制进行大刀阔斧的改革，国有林区才能再现辉煌。董先生认为，我国国有林体制改革可以借鉴奥地利与德国的改革经验，这两个国家在对国有林实施改革时，采取的是所有权与经营权彻底分开，规定

国有林一律由企业公司承担其经营任务，政府只负责监督与管理，从而使经营者与管理者都能够在法律的范围内各尽职责，各尽所能。

2007年，在国家林业局召开的专家咨询委员会议上，沈国舫、李文华、张新时、陈昌笃、董乃钧、尹伟伦、盛炜彤、陈昌浩、孟兆祯、蒋有绪等专家学者先后发言，董先生的精彩发言引起了与会局领导的高度重视。他说，中国特色在林业方面的体现之一是结构失调，从外部看，是配套的法律法规，从内部看，是森林经营及法理的缺失。计划经济向市场经济过渡，我们面临结构调整的许许多多问题，其中如何构建森林经营法规与条例，解决国有林与集体林集约经营问题显得尤为紧迫。目前，我国只有“森林法”，森林经营与森林保护方面的法律，是计划经济时期的法律空白。结构调整另外一个需要重视与解决的问题是林业的协调与衔接的问题。现代林业由工程林业和自然保护等方面构成。几个板块互相变化，转变过渡，表面上其它方面的林业可能转到工程林业上来，这里的核心是已有的项目和后续项目，因为工程项目是对事物的一次性努力（这是国际上对工程项目的定义），而林业生态工程是长期的，在不断发展，那么，从项目管理如何过渡到自主经营管理？从项目投入如何过渡到生态补偿？这一系列现实问题，特别是后续项目的发展，应该有一个过渡来统筹规划考虑。董先生认为，保证转型期的林业在发展中得以保护，最好的办法就是把几十年来在工程建设中积累的经验与各地的创新机制，通过相关的法律法规条款形式固定下来，从这个角度讲，制定森林经营法与森林保护法是我国国情与林情的迫切要求。

2008年，董先生因病再次住院，但他仍牵挂着森林经营与森林经营法的问题。董先生强调森林经营是我国林业由计划经济向市场经济过渡阶段所面临的一个突出问题，是建立现代林业过程中不可回避，而且必须面对和解决的问题。他建议中国老教授协会林业专业委员会能组织一次关于我国森林经营有关问题的课题调研，为此，

他已从课题的目标、难度、过程、几点看法这四个方面提出初步研究思路。为了把这一想法及时传达给有关同志，他通过秘书长朱容，约我去他的病房。于是，我于2月25日上午如约走进了他在北方医院的血液科病房。谈话整理稿于2月28日交给了朱容秘书长与张久荣副主委委员，后在张院长的主持下，在局政法司的支持下，林专委学术交流组、森林经理学科组的部分专家及北林大的几位老师组成了一个“我国森林经营制度研究”课题组，遵照董先生提出的研究思路，经过一年的调研，课题组于2009年底，向政法司提交了研究报告。

往事的回忆，有时候能将已随岁月流逝的梦境重新拼接起来。记得我第一次听董先生讲课，那时他还是刚30岁出头的北林年青教师，他应邀到我们单位讲森林抽样调查知识与方法，后来，他与其他几位老师经常来我们单位，与我院的专家一起制定试验方案，一起上山调查，从此，我国森林调查技术发生了历史性的革命，作为抽样调查技术的创立者与推广者，董先生做出了突出的贡献。

事隔40多年，没想到在他的病房的这次访谈，竟是我最后一次聆听董先生的教诲。

记得，董先生除讲述了关于课题研究思路外，他特别强调了森林经营法的重要意义。

董先生认为，森林经营这项工作，光靠林业一个部门抓远远不够。森林经营的理念一定要上升到国家意志，说具体一点，就是要通过法律来支撑。而森林经营法就是森林经营最基本的法律，这是当今世界上凡森林经营成效显著的国家一条最重要的经验。拿美国来说，这个国家从1905—2005年的一百年间，先后出台了与林业相关的法律、法规、条例多达200多部。其中影响较大的是1976年颁布的《国有林经营法》，这部法律被称之为国有林依法经营的典范。其中特别强调对每一片国有林区都必须依法编制中长期经营规划，这种规划是实现森林科学经营的基础，而森林经营者又必须依据规

划编制森林经营利用计划（即森林经营方案），计划（方案）一经批准，即具备法律效力，要不折不扣地贯彻实施。

尽管那时董先生的健康状况令人担忧，但当他谈起森林经营这个话题时，仍然神采飞扬。

尽早制定我国国有林、集体林经营法是董先生最大的心愿。我们广大森林经理工作者一定要认真学习董先生的学术思路，学习董先生为林业建设的献身精神，让董先生的愿望早日变成现实。最后我想借用泰戈尔的两句诗作为对董先生深切的怀念与悼念：

生如夏阳一般灿烂，
死像秋叶一样静美。

三门峡林下经济产值逾 4 亿元

河南省三门峡市结合集体林权制度改革，积极扶持林业专业合作组织，加快发展林下经济。截至目前，全市新建 14 个林业专业合作社，林下经济利用林地面积 76.4 万亩，产值达 4.34 亿元。

目前，三门峡市发展林下种植户近 6 000 户，利用林地面积 8.2 万亩，实现产值 3 800 多万元；发展林下养殖户 37 户，养殖各类家禽 116 万头，实现产值 2300 万元；林农投身林菌产业，年产量可达 96 万袋，实现产值 3.1 亿元；扶持林下产品采集加工企业 8 家，利用林地面积 15 万亩，年产值 2 000 万元；森林旅游相关产业产值达 4 300 万元。全市共创建县级林下经济示范基地 14 个、市级林下经济示范基地 6 个，呈现出经济效益和社会效益双增长的良好局面。

在推进林下经济建设中，三门峡市各地认真贯彻《国家林业局关于促进农民林业专业合作社发展的指导意见》和《河南省人民政府办公厅关于进一步促进农民专业合作社健康发展的意见》，积极扶持发展林业专业合作组织，因地制宜把发展林下经济与林业结构调整、无公害林产品生产、林业科技推广以及扶贫开发相结合，多角度、深层次挖掘林下经济发展潜力，建成了一批林下种植、林下养殖、林产品采集加工和森林旅游的林下经济发展典型，培育了一批辐射面广、带动力强的龙头企业，促进了林业规模化、标准化、集约化发展。

（郭广荣摘自中国林业新闻网）

对我国林业的再认识

贺庆棠

林业是以森林为主要对象的一项公益事业和社会经济基础产业，在国民经济和社会发展全局中具有重要战略地位。肩负着维护人类生存基础、保障人们健康、提供大量物质产品、生态产品和丰富的精神文化产品，构筑国土生态安全屏障、缓解资源、能源和环境污染困境，为人类提供更多财富，造福人类。因此，科学发展林业，加快林业现代化，是建设生态文明，全面实现小康社会的重要任务。

一、林业的重要地位和使命

建国以来，我国林业得到了迅速发展，认识在不断提高。在总结历史经验的基础上，中央与时俱进地确定了林业的“四个地位”即在贯彻可持续发展战略中林业具有重要地位；在生态建设中的首要地位；在西部大开发的基础地位；在应对气候变化中的特殊地位。林业的“四大使命”是：实现科学发展须把发展林业作为重大举措；建设生态文明须把发展林业作为首要任务；应对气候变化须把发展林业作为战略选择；解决“三农”问题须把发展林业作为重要途径。在这些新认识、新理念的指导下，使我国林业的内涵和功能发生了很大变化。即由主要保障木材等林产品供给向生态保障以及开发生物产业和生态产品、森林观光、保健食品等多元化发展；由主要发挥防风固沙、水土保持等作用向森林固碳、生物能源、物种保护、生态疗养等新领域延伸；由主要着眼发展经济向改善人居、美化环境、传承文化、塑造精神、提升形象和境界等高层次推进。林业在推进科学发展、转变经济发展方式，建设“两型”社会（环境友好型、资源节约型）中的作用日益突出，在经济社会发展全局中战略

作者简介：北京林业大学教授、博导、原校长。

地位越发凸显，已经成为建设生态文明的战略所需，实现生态良好的民心所向，应对气候变化的大势所趋，解决“三农”问题的重点所在。

因此充分认识林业的重要地位和使命，对全民普及林业知识和技术，开展全民义务植树造林活动，加速推进林业现代化，以尽快实现绿化祖国、大地园林化的宏伟目标。

二、林业的多功能多效益

林业是森林之业，以经营、管理和利用森林为目的。森林是一个多功能的、复杂的、可再生的生态系统，是陆地生态系统的主体，具有资源与环境双重属性，有巨大的生物生产和再生产能力。森林是人类发源地，森林哺育了人类，创造了人类和人类文明，人离不开森林，没有森林就没有人类，人与森林的关系如鱼水关系。森林对人类影响和作用是十分巨大的。因此，林业对人类具有极端重要性，没有森林和林业，地球上就没有人类生存条件。森林和林业具有多种功能和效益，为人类提供多种服务，是人类生产生活必须而不可缺少的。

森林和林业的多功能和多效益主要有：

（一）经济功能和效益，为人类经济发展和物质需求做出了巨大贡献

林业是人类的巨大物质财富，是重要的资源库，依托森林资源，可以生产木材及其制品、工业原料、木本粮油、食品药材等 10 万多种原材料和林产品。林业是潜力巨大的能源库，森林是仅次于煤炭、石油、天然气的第四大能源资源，具有可再生、可降解的特点，是人类能源替代战略的重要选择。林业是最大的绿色经济体，承载着潜力巨大的生态产业、可循环的林产工业、内容丰富的生物产业。林业是人类主要生产生活资源，人类衣食住行都离不开森林，森林是人类宝贵财富，成片林地，可带来财富增值、生态享受。发展林业是发展低碳经济、循环经济主要途径，可促进产业结构调整，为

人类创造更多物质财富。

（二）生态功能和效益，改善环境造福人类

林业对环境的特殊影响，使人与自然和谐，维护地球生态平衡，对维护人类生存和发展基本支撑条件起着决定性不可替代的作用。

森林制氧，是天然制氧工厂，提供氧和负氧离子；固碳及碳汇作用是重要碳汇库，缓解气候变化；净化空气和水质，消除大气污染、吸收过滤和消毒空气，是绿色过滤器和除尘器；涵养水源、保持水土，是天然水库；防风固沙、提供淡水、防止水旱灾害、预防洪涝和冷冻害，减少雹灾及沙尘暴，降低城市热岛效应，是调节气候的空调器；森林还能保护改善土壤，减少风蚀、水蚀，改善农业生产条件，促进粮食稳产高产；减轻泥石流，保护人民生命财产安全，维护人类安全。

森林对地球陆地上大气活动、水分循环、土壤中养分及元素循环，对生物圈各种生物多样性保护、地球生态平衡都有良好作用，地球生物种的70%都生活在森林中，也是各种生物的家园。森林是地球之肺，湿地是地球之肾。

（三）森林的文化科技功能和效益，博大精深，森林文化源远流长，塑造人类精神

森林可寄托和塑造人类精神。森林以其独特的形体美、色彩美、景观美、山石美、峰峦美、千姿百态生物美等及大量自然奥秘与科技内涵吸引和影响人，在审美意识、性格情操、民族性情，文化特色上形成对人的特殊影响和作用。千百年来，人们通过森林、树木表达对人生、事业、感情、生活的感受和愿望。森林可以塑造人类精神，高大挺拔的白杨、傲雪凌霜的红梅、坚贞不屈的青松，能激发人的斗志、砥砺人的品格、增强人的毅力、坚定人的气节，缓解人们精神压力，消除疲劳，丰富精神文化生活，净化人的心灵、提升人的境界，关系到人的精神文化需求与福祉。森林文化是音乐、舞蹈、绘画、诗歌、文学等创作之源泉。森林文化产品是人类重要

精神食粮，对人的价值观、世界观、自然观和道德观的形成和发展有着重要作用。森林文化包括茶文化、竹文化、花文化、园林文化、森林景观与旅游文化等构成的体系，是中华传统文化的重要内容，是生态文明重要基础，对形成人与自然和谐相处的生态意识发挥着积极作用。

（四）社会功能和效益是不可取代的

以森林资源为原料形成的森林产业及各种产业，对社会经济发展、满足人类各种需求、促进社会发展和和谐有重要作用。森林中人们能享受其环境带来的舒适、优美、养生、增进健康的作用。森林的社会功能还表现在增加就业、减少失业人口，使社会安全稳定和谐。此外，森林还具有降低环境噪音、除尘、杀菌、防紫外线辐射等人体保健功能。

充分发挥森林和林业的上述经济、生态、文化和社会等多种功能和效益是林业工作的理论和实践必须依据的根本原则和方法。

三、我国林业概况

我国林业担负着保护和发展森林生态系统、保护和恢复湿地生态系统、保护和改善荒漠生态系统、保护和拯救生物多样性的职责，也就是保护建设“三个系统”和“一个多样性”。林业是一项关系地球生命健康、陆地生态平衡和永远造福人类的崇高事业。

60多年来，新中国国土绿化和林业建设取得了辉煌成就。

据统计，我国森林覆盖率已从新中国建立初期的8.6%提高到目前的20.36%，森林面积达到19545万公顷，比改革开放初期增长61%；森林蓄积量达到137亿立方米，比改革开放初期增长34%，城市建成区绿化覆盖率增加到38.6%。近20年来，我国森林面积和蓄积量实现了持续增长，人工林面积达6169万公顷，居世界第一位，占全球人工林面积的38%。全国森林植被总碳储量达78.1亿吨。

改革开放以来，我国先后实施了“三北”防护林、天然林保护、

退耕还林、京津风沙源治理和沿海防护林等重点生态工程。“三北”防护林工程造林 2 400 多万公顷，森林覆盖率提高了一倍。天然林保护工程保护天然林 9 500 多万公顷，减少森林资源消耗 4.26 亿立方米。退耕还林工程造林 2 600 多万公顷，其中退耕地造林 900 多万公顷。全国沙化面积由 20 世纪末的年均扩展约 3 436 平方公里转变为年均缩减约 1 283 平方公里，实现了从“沙逼人退”向“人逼沙退”的历史性转变。这些营造林工程，使局部地区生态得到了明显改善。

我国现有国家级公益林地 10 500 多万公顷，各类自然保护区总面积达 12 200 多万公顷，约占国土面积的 12.7%；已建森林公园 2 151 处，总经营面积 1 597.47 万公顷，有效保护了全国生态区位重要地区的林地及生物多样性。新中国成立以来，在重点国有林区建立了一批林业局，先后建立了 4 466 个国有林场，保护和利用了重点林区的资源。

新中国成立以来，我国累计为社会提供商品木材 60 多亿立方米，人造板、地板、家具、松香等林产品产量居世界首位，经济林、花卉、紫胶、活性炭等副特产品产量居世界前列。2011 年，我国林业产业总产值达到 2.83 万亿元，年均增速 20%。林产品进出口贸易额突破 1 160 亿美元，已跃升为世界林产品生产和贸易大国。

我国林业的快速发展，初步遏制了生态状况总体恶化的趋势，为促进农业生产、农民增收、繁荣城乡经济发挥了重要作用，为维护国家生态安全、应对气候变化、促进经济社会可持续发展做出了重要贡献。

但是，我们必须清醒地看到，我国仍然是一个缺林少绿、生态脆弱的国家。我国的森林覆盖率不到世界平均水平的 2/3，人均森林面积不到世界平均水平的 1/4，人均森林蓄积量仅为世界平均水平的 1/7，我国森林成熟林少、中幼林多、质量差，长期缺乏对森林的科学管理与经营，森林年生长量低，只有世界平均的 1/2 多。我国沙化土地面积占国土面积的近 1/5，水土流失面积占国土面积的 1/3 以

上，木材等林产品的对外依存度比较高。生态差距依然是与发达国家差距存在的一个重要方面，生态问题依然是制约我国可持续发展的一个突出因素，生态建设，特别是林业建设依然是我国现代化建设的一个重大任务。

当前，我国正处于全面建设小康社会，加快社会主义现代化建设的重要时期，也是加快造林绿化事业发展、建设现代林业的关键时期，我们要进一步提高对林业认识，抓住机遇，推动林业又好又快发展，推动经济社会绿色增长。

四、加快林业现代化步伐

我国林业与发达国家相比，仍然比较落后。主要表现为：资源不足、质量差、效益低。面对气候变暖和生态环境问题，以及富民强国之需，林业尚远远不能满足，林业抵御灾害能力差，林业生态体系、产业体系、国土安全体系建设任重道远，因此，我们必须以建设现代化林业为目标，加快林业现代化步伐。

(1) 建设信息林业、数字林业和智能林业。当今世界已进入信息化、数字化、智能化时代。林业现代化，首先要用信息和数字技术和智能技术把林业的方方面面武装起来，改变用人工作业和信息传输的低效率状况，林业的信息化、数字化、智能化是我国各行各业中相对落后的行业，要急起直追。

(2) 在林业上逐步推行以生物技术为主的各项高新技术。如在苗木培育和林木遗传改良上运用基因等生物技术、工厂化自动化技术，争取将林业加入太空技术研究之中。

(3) 补上各种林业作业的机械化、自动化技术课，尽快改变人工笨重体力劳动及操作技术。如在种苗、造林、经营、加工、利用等作业中实现机械化与自动化。

(4) 加大对林业教育科技投入，首先使林业教育科技现代化，培养创新型各类人才，增加林业科技含量。

(5) 把增加林业资源作为核心任务，夯实林业现代化和可持续发展的物质基础。

(6) 面向未来、面向林业现代化，把生态建设作为林业发展主题、森林经营作为永恒中心，建设好国土安全体系、林业产业体系、森林保护体系和生态文化体系。建设好各种类型森林的基地，如用材林、经济林、碳汇林、生物质能源林、风景林、生物多样性与湿地、荒漠等改良基地。

我们要以加快改革为动力，加强法制和制度建设，继续坚持全民动手、全社会办林业的方针，完善林业体制和机制，尽早实现林业现代化。

参考文献：

- [1] 中央林业工作会议文件. 2009年6月.
- [2] 回良玉. 在全国造林绿化表彰动员大会上的讲话 [N]. 人民日报, 2012-03-27.
- [3] 贾治邦. 肩负起让森林永远造福人类的使命 [N]. 人民日报, 2011-12-30.
- [4] 贺庆棠. 论森林与人类 [J]. 统筹城乡经济社会发展论坛, 2012, (4).
- [5] 魏晓双. 六十年辉煌成就谱写生态建设新篇章 [N]. 人民日报, 2010-09-26.

伊春成立木制工艺品协会

日前，黑龙江省伊春市木制工艺品协会成立。协会成立后，将以提升伊春市的木艺水平、加快林产工业发展、弘扬森林文化为宗旨，充分发挥“参谋助手、桥梁纽带、合作服务、监督约束”的作用，推动伊春林区木制工艺品行业在更高层次和领域获得发展空间。

经过20多年的发展，木制工艺品已成为伊春市的重要特色产品和文化产业，多件木制工艺品成为黑龙江省政府赠送给香港回归、澳门回归、上海世博会的纪念礼品。2011年9月，中国工艺美术协会授予伊春市“中国木艺之乡”称号。

目前，伊春市木制工艺品生产企业超过100户，年产木制工艺品100多万件，年创产值2.5亿元。全市从事木制工艺品设计研发和生产的人员超过5000人，产品达9大类300多个品种，产品销往国内20多个省（区、市）和美国、加拿大、俄罗斯、韩国、阿联酋等十几个国家和地区。

(郭广荣摘自中国林业新闻网)

让理想成为现实

——林业院校研究型大学建设中难题诊断

陈谋询

[摘要] 当前已有林业高校把研究型大学作为办学目标与理想。为了把它变为现实，本文就有关认识与评价、目标与现状中的问题进行分析。认为任何类型的大学根本在‘学’，林业院校研究型大学建设，需要全面系统诊断，解决难点，整体推动。

[关键词] 林业院校 研究型大学建设 系统诊断 难题与建议

30多年来，林业教育有了长足的进步。有的林业院校以一流、知名为目标，也取得了一定成效。但是外部一度受教育市场化影响，内部存在不切实际的跟风决策，虽有目标，但是缺少切实可行的措施、较少的反思和总结改进等，也出现了一些问题和偏差。扩招：增加了考生和经济来源，另一面是师生比严重失调，质量成为急需解决的难题；合并、升级：促进发展的同时，也造成规模越来越大，专业结构不尽合理，学生缺少适应林业工作的能力，林业系统专业人才缺乏，成为继资源、经济后的又一大危机；摘帽、拓宽：学生有了扩大择业的机会，但去‘林’名、淡化‘林’内容的专业与课程体系，失去学校和专业特色，用自身的劣势与综合性大学的优势竞争。当前，一个学校升级的举措——创建研究型大学正在兴起，它是与创一流、争名校之后的又一大目标。实践之初有必要讨论下列问题。

一、从创一流大学过程，看创建研究型大学的艰难道路

过去有的林业院校把争进一流大学作为目标，后来发现，按发

作者简介：北京林业大学教授、博士生导师。

展水平和条件，世界或者国内一流的目标难以实现，因此，调整为林业类学校的世界一流。国外以林业挂名的大学寥寥，国内重点林业大学按现状态和水平，已经知名、一流。可是，如果把它稍微扩大一点，与农、林学校水平比较，事实是，近几年国内各种排名结果，林业大学中最高位多在70名左右，前有中国农业大学、西北农林科技大学、南京、华中、华南等农业大学领先，后有山东、东北农业大学和福建、中南农林大学追赶。据中国校友会排名，北京林业大学在2004年曾经是58位，到2012年降至第69位^[1]。因此，欲达到、保持国内农林大学中的一流水平也非易事。这些给人的启示是：脱离实际的目标，只是一个愿望、设想、口号；良好的愿望、设想、口号，需要脚踏实地的工作保证。否则，与其不能实现高目标，不如加紧有效的教学改革实践。

自2000年前后起，我国教育界提出研究与实践研究型大学的创建。现在，有的林业大学把它作为目标，列入发展规划之中。在经历了创一流的艰辛以后，一个比‘一流’更困难的目标和承诺出现在人们眼前。不再是设想、意愿，而是具有约束力的指导性指标，学校行动的准则，对社会的承诺。可是，‘一流’、‘知名’可以从世界、国内到业内、同类进行下调，那么，以绝对值进行评价的研究型大学，就没有业内业外、同类异类之分，失去了下调空间，而且在建设过程中存在如下种种难题。

二、难题之一：如何坚守大学之根本，实现人才培养模式的转型

“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才”，是著名的“钱学森之问”。他还指出，“现在中国没有完全发展起来，一个重要原因是没有一所大学能够按照培养科学技术发明创造人才的模式去办学，没有自己独特的创新的东西，老是冒不出杰出人才”^[2]。

“钱学森之问”是关于中国教育事业发展的一道深刻命题，需要

整个教育界乃至社会各界共同破解。这个命题包含了两个重要内涵，第一是大学的根本功能与任务是：人才培养，特别是承担着培养杰出人才的社会责任；第二是按照培养科学技术发明创造人才的模式办学，意味着如何发掘与发挥创造性人才的社会功能与价值，也就是如何实现从知识型、技能型人才教育模式向创造型、发明型人才培养模式的转型。

教学型大学、教学研究型、研究型大学，一个共性是如何坚持育人这个根本，如何实现人才培养模式的转型的问题。清华校长陈吉宁认为：大学的根本不在于“大”，而在于“学”，在于以学生为本、学者为先、学术为基、学风为要。世界一流大学建设是一个长期的过程，需要几代人前赴后继的不懈努力，绝对不能急功近利、竭泽而渔，更不能片面追求各种大学评价的量化指标，而要深入探究大学的本质，正确把握办学规律和要素，注重内涵建设，着力提高发展质量^[3]！南开大学校长龚克认为：教育是“培养”学生而不是“加工”学生，在办学观念上，从“学科为本”转变为“学生为本”，在教育内容上，从侧重“传授知识”转变为重在“提升素质”，在培养模式上，从“以教为主”转变为“以学为主、教学相长”^[4-5]。

所有高校急需解决质量、结构、特色、创新的问题，研究型大学更有构建“研究型”的定位、基本结构，人才培养的目标、方式与比例，学生为本与学科、学术关系，本科生、研究生教学连接、教学与研究的关系等问题。如果仅仅把研究型大学定位在以研究为主，或者仅仅突出与追求学科建设、争课题、出成果等方面，误把局部当成整体，难免为出现偏差付出代价。

三、难题之二：研究型大学——一个内涵尚未十分清晰的理念

什么是研究型大学？2002年时任全国学位与研究生教育发展中

心常务副主任王战军教授的解释是：以知识的传播、生产、应用为中心，以高水平的科研成果和培养高层次精英人才为目标，在社会发展、经济建设和科教兴国战略中起重要作用的大学。并强调“研究型大学学科比较齐全，以基础研究见长，具有整体科研实力和以培养创新人才为核心的教育实力，以及具有科学、知识、人才的整合实力和集成作用”^[6]。因此，林业大学在建设研究型过程中，面临着如何认识‘知识’生产、应用，高水平、基础研究、学科比较齐全，高层次的科研成果和人才，对社会、经济、科技发展作用等的理解和实践？如何从长期以来，以培养高级技术与管理人员、以应用基础与应用研究、服务林业为主的方式，转变为基础研究为主、见长，出高水平的科研成果和培养高层次精英人才方式？如何从知识型、技能型人才教育模式向创造型、发明型人才培养方式的转型？按现有状态与水平分析，林业学校有一些应用基础研究和成果，但是真正属于基础研究不多，成果更少，对林业发展所起的作用有限。林业大学培养了众多的人才，精英与非精英的比例是多少？现有精英，多数在林业系统逐步成长，有的是从林业系统转到其他领域。而现阶段学生毕业以后，较少进入林业系统，如何成为精英？有人认为，研究型大学源于没有独立国立研究机构的美国，它成立研究中心、发展研究型大学。而中国有大量单独的研究院、所，再把一些大学以研究为主要任务，争项目、投入、资源，是否符合国情^[7]？林业系统研究所存在于各地区，直到基层，如果把一些学校和研究院合并，成立研究型大学或者教学型研究院，岂不更快。可是，事实上，这不可能实施。林业大学建设研究型大学的方向、目标、教学对象与任务、研究与教学的比例等成为实施中的又一难题。

四、难题之三：研究型大学至今没有科学、有效评价方式、方法

我国提出建设研究型大学问题已有 10 多年，虽然一些单位，有

研究并评价，但是教育主管部门并没有建立或者提出相应的指标体系。民间大学评价领域的知名专家武书连，将全国所有大学的科研得分从大到小依次排列，至得分累计超过全国大学科研得分的61.8%为止，列为研究型大学。又把研究生创新环境高于研究型大学平均水平，且每年授予博士学位不少于100人的大学定为研究1型，其他为研究2型。2009年，评定研究型大学37所，其中研究1型10所，其余为研究2型。以后又有按科研得分，从大到小排列，到大学总数的5%为止，列为研究型大学^[8]。其它如校友网、大学网等研究、管理单位，每年有综合评分排位，也有科研评分。61.8%和5%，仍然是一个相对值的评价。现在一般被评为研究型大学的多在30名左右，而林业院校大多在70名以后，欲进入前40、50名，困难重重。同时，现在的评价指标，多侧重科研环境、实力、成果等方面，对诸如精英培养、基础研究、社会贡献等还没有可操作的标准。没有明确的全面、科学的指标体系，不仅不能正确评价，也影响目标的分解和措施的制定。而且现在的评价仍然是限度值的评价，林科大学，很难与综合性大学，甚至大的农科学校抗衡。失去了统一标准、横向、综合的评价，那么现在的规划和承诺或许将毫无意义。

五、难题之四：理想与现实的矛盾

创建研究型大学正在理想与现实矛盾中实施，这些矛盾，阻碍着学校的发展和提升。

（一）研究型大学目标与对它认识、启动方式片面性的矛盾

启动中的林业大学内部，广大师生对具体指标、运行方式还没有深入理解，特别是决策层的片面理解可能影响这一目标的实现。20世纪90年代，作为公益性事业的学校如何适应市场经济缺乏足够的认识，一些举措一度违背了教育规律，产生教育市场化的倾向。本人曾耳闻一位主管教学领导认为市场经济了，谁都可以办类似专

业。因此，只要‘需要’，不管有没有基础和条件就可以开办。而今，在一次有关教学的座谈会上，对研究型大学，相关本科生的教学计划、课程体系、教师队伍、教学方式方法、环境等问题，一位领导又认为，这是科研和研究生教育考虑的问题。这种把研究与教学、研究生教育与本科生教育运行方式分离的理念，有悖于大学是一个整体，教学与研究、研究生与本科生教育、教学计划与课程体系等相辅相成，必须遵循综合发展的规则。历史上许多学校、许多时候，总是把教学与研究、本科生与研究生教育有机结合。北京林业大学 1952 成立以来，汪振儒、殷良弼、王林、范济洲等一代名师，一个共同特点是教学与研究紧密结合，更有关君蔚教授一生不脱离实践，研究和教学并举的典范，他们推进了学校以至林业教学事业整体发展。如果研究型大学，为研究而研究，把它作为主业，研究与教学分别部署和运行，其结果可能是：有限资源不能整合利用，教学与研究脱节，本科生只是被接受书本知识，研究生又没有扎实的基础。还可能助长了实际存在的一心争项目，有了钱，找少数人和自身研究，甚至借用外单位力量，且可以脱离本科生教学的现象合法化。而繁重的本科生教学任务，只能由没有研究任务的教师完成，也只能按课本进行教学，教学效果和质量很难保证。出现一些老师科研经费花不完，而另一些老师没有机会搞科研的现象。如此种种，无整体、协同、协调、均衡、可持续而言。

（二）特色与空心化的矛盾

保持特色是各个学校追求的目标之一，但是许多时候恰恰相反，林业学校存在去‘林’化，空心化倾向。认识上，误以为只要有‘林’的院系或者专业，就有了特色，而其他院系专业与特色无关；行动中，只要求带‘林’的院系专业发挥‘林’特色，而其他可以统用现成的计划与课程、课件。在市场化、规模化办学思想指导下，一方面尽量不要‘林’字当头，把原来“林业”两字去掉。另一方面，只要有市场，不管是条件与基础就可以开办。曾见一个学院的

一个方向，几十位教师，本来教学任务繁重，但3、4年中，在一个专业基础上，又办了4个新专业，这些专业‘非林’、通用，现成的教学计划、教材甚至课件，远比林与相关技术结合，创建新专业容易得多，但是决非自主创新、有特色的专业。中国老科学技术工作者协会林业分会2010年调查分析，指出作为森林经营主导专业的林学专业的教育不但没有发展，反尔相对萎缩。林业和其它林科教育高等院校设置的专业有115个之多，林科专业只有11个。在校生5.36万人，林学专业在校生只有6029人，占在校生总数的4.7%，而教改前为17.3%。各院校林学本科专业必修课教学总学时2304个，其中专业核心课程学时360个，仅占总课时的15.6%^[8]。结果是，绝大多数专业与其他学校相关专业类同，林学专业与其他农林科学校的林学专业一致，无特色可言，成为平面化学校，服务林业的距离越来越远。

所谓特色，就是与众不同，林业大学以‘林’为特色无可非议，但是它不仅仅是林学等专业应该实现，应该是对每个院系、专业的要求，在‘林’的大框架下，尽量体现‘林’，有的专业，如果不能体现‘林’，那也应该有自己与众不同之处，有自己的特色。

（三）以学为主与行政化的矛盾

大学的根本在‘学’，即以学生为本、学者为先、学术为重、学风为严。但是，普遍存在的行政化现象，影响大学的根本。新时期的学生，不满足同一模式的教学方式方法，要求能够自我发展的个性化教学；不满足本本知识，更要求多渠道、多元化的教学；不满足已有技能的掌握，更注重创新思想和实践能力的获得。可是现在，为学生创造这样的环境和条件远未达到，林业院校网上教学没有实质性的起步，学习方式方法仍然是课上学习，课下作业；差异化教学模式缺少研究和实践。长期影响它正确实施的是行政管理方式。套用行政管理模式，赋予行政职能部门和领导绝对的行政决策、领导权，相对的学科建设制控权。各种代表会、各类评委会等，带

‘长’的成员达到足以左右决策的人数，一些学术机构诸如学术委员会、职称评审委员会、学会等学术机构，职能部门的领导占有相当多的位置。教师们逐步失去了自主权、知情权、话语权和参与权。一个时期中，职能部门领导比较容易地念学位、升教授（研究员），职务学术化，而从事教学的老师，过去和现在，教了一辈子书，当不了教授甚至副教授的现象依然存在。

（四）质量与浮躁的矛盾

质量问题是所有学校正在重点解决的问题。影响质量的因素很多，一个重要原因是在学校内部，从管理到教学、研究部门存在不同程度的浮躁或者浮躁作风。管理层面上，许多时候重决策、轻实施、重目标、轻措施。为了‘业绩’，忙于应付或陷入事务性工作，甚至‘造假’，在评估时，为了提高师生比，把明明是任行政管理的新员工，统算为在岗教师；为了扩大体育场的数量，把一些用地临时改为运动场；发动老师填补几年的学生论文评语等等。许多二级学院，都有教学秘书和科研秘书，大多是上传下达，很少对教学、研究进行具体帮助和指导。教研室机构一变再变，在教研室、系、学科中循环，‘教研’的职能被淡化，较多的是日常事务工作，较少进行有关教学的研究与实践。新进教师一般是随进校随上讲台，没有从助教到讲师的过程。教师一方面要完成超工作量任务，另一方面，又要追求与应付各种考评、研究项目、成果、论文等指标，一些老师只能按现成教材甚至课件宣讲。

当前社会，发展生产力靠科技，它遵循着一条知识转化为技术，技术转化为生产力的轨迹，国家曾提出建立知识创新体系、技术创新体系和应用推广体系等一体化运行机制。可学校研究上存在的浮躁，影响着知识、技术创新和推广应用。表现之一是急功近利：项目集中在少数人手中，又要多出、快出成果，时间、精力有限，自己动手少了，请人代劳的多了，到林区的少了，在实验室的多了，中间试验少了，快出“成果”的多了，抄袭甚至造假的多了、经得

起考验的少了，项目成果多了，应用推广少了，短平快的项目多了，适应林业特点长期持续研究的少了，少数人运作多了，团队协调、协同合作少了等等。前几年看到一个报道，意是一个学校精英教学模式的研究成果，获得国家级奖，但是一打听，这个研究的主要试验班开办不久，还没有学生毕业，也没有看到学校推广这个模式。许多地方建立了试验基地，限于体制和运行方式，许多成果也没有在试验基地中应用，空间与时间上脱节，成果转化率低。

六、几点建议

根据以上分析，现阶段，重点应该关注下列问题：

（一）领导决策，多方参与，协同、协调推进

基于国际知名、特色鲜明、高水平研究型大学目标，有的学校已经决策，首先应该明确的是：什么是知名、特色、高水平、研究型，以及它们的具体指标；其次，需要做的是多方参与，协同、协调推进。所谓多方，包括内外的‘多方’，内部协同、内外协调。外部是环境，它不受学校控制，但是影响着发展。内部多方实质是各方，是实施的主体，包括管理、教学、后勤、试验基地等各个部门，领导、教师、学生、职工等各个成员，各有各的责任、任务，少内耗、多协同。因此，需要把目标、任务，层层分解、实施，最关键的是建立一个平台，把传统的领导、主管部门和少数‘专家’参与操作，改变为各个部门、广大师生员工积极参与实施、推进。

（二）管理创新，提升管理水平

在实施过程中，重要的是管理，传统的管理理念和方式方法需要变革，即创新。创新需要一个过程，首要的是理念创新，以科学发展观为根本，根据需求和条件，学习与应用系统观、信息观，适应性管理、差异性管理、冲突协调管理、精细化管理、网络化管理等等，有可能把学校管理水平提升一步；其次是实践，关键在于彻底去掉行政化和行政化管理，还大学以‘学’为本的未来面目。

（三）不忘‘大学’之本

大学根本在于‘学’，林业大学根基在于‘林’，知名、特色、研究型，如果离开了这两条，可能难以实现，所以各个教学、研究、服务部门，都应从这两方面入手，建设与知名、特色、研究型相适应的教学、研究、管理体制、机制、专业与学科教学、研究计划、本科与研究生配套的课程体系，以及高水平的教师队伍。

（四）系统诊断基础上的全面规划，精心设计，精细实施

在实施新目标之初，需要一个科学规划、设计，它的基础之一是系统诊断，重要在于有一个超越自我的精神，敢于承认不足，有一个能够听取意见的良好心态，深入细致进行形势与环境，条件与基础，优势与问题等分析，以便进行全面规划，精心设计。这样的规划、措施就有比较强的针对性，才有利于实施。

参考文献：

- [1] 中国校友会. 历年大学排名. 百度百科.
- [2] “钱学森之问”. 百科名片.
- [3] 周逸梅. 陈吉宁出任清华新校长 打破校长必是院士传统. [http://www. stdaily. com](http://www.stdaily.com). 2012 - 02 - 23.
- [4] 龚克. 教育是“培养”学生？而不是“加工”学生. 人民网, 2011 - 12 - 25.
- [5] 龚克. 学生和学术, 谁为大学之本?、学生和学科, 谁为大学之本?、学生和教师, 谁为大学之本? [N]. 明报, 2010.
- [6] 李凝. 解析“研究型大学”. 新华网, 2002 - 12 - 04.
- [7] 王福重. 我们需要多少研究型大学? 光明网, 2007 - 12 - 10.
- [8] 武书连. 中国大学评价. 再探大学分类. 百度百科.
- [9] 刘于鹤, 林进. 森林经营人才短缺问题已成为制约现代林业建设的瓶颈 [J]. 林业资源管理, 2012, (4): 1 - 5.

长江三峡水库消落带“沧海桑田”

科研项目取得新进展

任荣荣

2009年11月，国务院三峡办决定在三峡库区实施“沧海桑田”生态经济建设工程，分科学研究、试点示范、扩大推广三步走。据此，《长江三峡水库消落带饲料桑种植和草食动物养殖适用技术试验研究》由重庆市移民局申报，国务院三峡办批准立项。项目始定的实施期限为2年。课题组2009年11月进驻开县开始科研工作，到2011年底。试验地面积1450亩。2011年5月10—11日在第一次阶段性评审后，三峡办决定科研项目试验期延长到2013年底，扩大试验范围。到现在为止，科研项目进展顺利，已经取得显著成效。现将工作情况和进展汇报如下。

一、继续深入进行饲料桑耐淹性能的研究

2011年5月10—11日，由中国工程院和国务院三峡办牵头组织的评审专家组，对“沧海桑田”生态经济建设工程科研项目进行了阶段性评审。

评审专家组对项目的进展和已取得的阶段性成果给予了充分的肯定，认为该项目具有重要意义，2010年10月到2011年4月经历一个蓄水175米高度的水淹过程，桑树被没顶水淹88~119天后，到5月初，总体萌发率达62.6%。评估专家组认为数据真实、可信。该项课题研究初步证实了所选试验桑树类群具有较强的耐水淹特性，在桑树生物学、生态学特性研究方面有所拓展。

专家组建议适当延长试验期限，继续深入研究，并扩大试验规模。评审会后，国务院三峡办有关领导要求，在170~175米消落带

建立库岸防浪、防冲饲料桑护岸防护林，175 ~ 225 米发展以饲料桑为主的多元化的生态经济林。170 ~ 175 米消落带以生态为主，175 ~ 225 米侧重经济，发展饲料桑产业，转变产业结构，促进移民增收致富。

2011 年 5 月阶段性评审后，课题组按照评审专家组和三峡办领导的意见，继续深入进行饲料桑耐淹性能研究，适度扩大试验范围。在 170 ~ 175 米高程消落带，开展饲料桑护岸防浪林建设技术试验研究；在 165 ~ 170 米高程消落带，开展莲藕等水生经济作物净水沉沙塘建设技术试验研究；在库岸山地开展饲料桑多元化生态经济林建设技术试验研究；继续进行饲料桑畜、禽、鱼养殖产业模式试验研究。

1. 进行饲料桑造林地整地方式的研究

课题组总结了第一次水淹后饲料桑成活情况，分析了饲料桑保存率与小地形之间的关系，初步揭开了饲料桑耐淹性与其生境的关系。

前期的试验研究结果表明，原水稻田里栽种的饲料桑，其保存率不如坡地。

其原因之一是原水稻田胶结性强，透气性差，桑树根系受胁迫，发育不良。平时雨水不能及时排出，水库退水时不能及时排干，不利于桑树存活和生长。

原因之二是水稻田的耕作层太浅，仅 20 厘米，耕作层以下是多年形成的板结黄泥，土壤无团粒结构，也缺少养分，不利于饲料桑根系的发育生长。

课题组在小河基地保留了少部分原来的试验样地，以作比较，对其他的试验地进行了整治改造。在高程 166—171 米处，采取坡垄深沟整地方法，把梯田改为坡地，开沟起垄。顺坡开挖 60 厘米宽、60 厘米深的排水沟，构筑宽 6 ~ 8 米的条田。开出的沟利于桑田的排水，挖出的土加厚了条田的耕作层，利于饲料桑根系生长。在大浪

坝也进行坡垄深沟整地方式的试验研究，在条田栽植饲料桑，形成饲料桑护岸防浪林和生态经济林带。

2. 进行饲料桑经营方式的研究

饲料桑作为草食动物的饲料，要刈割采收。但消落带的特点是生长期相对较短。前期的研究结果是，在 168—172 米高程，凡是入水之前贴地平茬的，全部或大部死亡，而保留了秋枝的桑树，保存率较高，说明了保留植株的地上部分对根系存活有重大影响。

课题组改变了刈割采收的方式，改贴地平茬为留桩刈割，留桩高度 60—80 厘米。

在 171 米和 170 米高程的样地，进行了不同刈割方式的比较试验。刈割高度分别为 60 厘米、30 厘米、贴地平茬。结果证明上述判断是正确的。

3. 进行乔桑防浪林试验

在小河基地 168 米以上高程栽植高 5~8 米的乔桑，进行乔桑防浪林营造试验。

4. 进行莲藕栽植试验

试验区内有数块冷水田，因长年水湿，树木生长特别差。因地制宜，在高程 165 米上下的冷水田开挖藕塘 14 块，栽植籽莲 8 亩，形成泥沙沉淀池，拦截库岸下泻的泥沙。

二、消落带治理研究取得新进展

1. 2012 年小河基地的饲料桑经历了第二次没顶水淹，与上一次水淹相比，淹没更深，淹没时间更长。而在 5 月份对小河基地样地进行的调查结果是，饲料桑平均保存率比去年提高 20%~30%。具体调查结果是：

173~175 米，3 块样地，保存率 98%~100%；172 米，1 块样地，保存率 95%；171 米，2 块样地，保存率 76.74%~92.76%；170 米，2 块样地，保存率 76%~100%；169 米，1 块样地，保存

率 84.33%。

2. 在高程为 171 米的第 14 号样地，进行了留桩和不留桩对保存率影响的试验，结果表明留桩 60 厘米，保存率达 97.2%，不留桩的仅 50%。在高程为 170 米的第 16 号样地里，留桩 60 厘米的保存率达 88.6%，留桩 30 厘米的 52.8%，不留桩的仅为 30%。

3. 去年栽植的乔桑，169 米以上的现正渐次萌发。

4. 莲藕可以适应消落带的生长环境，去年成活、展叶、开花、结籽良好，每亩产莲子 110 公斤，今年水退后萌发良好。

5. 2011 年春在大浪坝用 1 年生苗木栽植的饲料桑林，由于进行了新的整地方法，在条田上其长势非常好，水淹之前每亩留床 120 株，170 ~ 173 米高程经没顶水淹后（水淹时间为 98 ~ 130 天）平均保存率为 87.4%。169 ~ 170 米高程为 80.4%，168 ~ 169 米高程为 67.4%，167—168 米高程为 56.1%。

以上试验结果表明，在消落带 170 ~ 175 米高程，推广种植饲料桑，建设饲料桑生态经济护岸防浪林是可行的。

三、作为“沧海桑田”中间试验，高质量完成 12 000 亩生态屏障区饲料桑造林任务和 1 000 亩消落带生态治理任务

试验研究的目的是将新技术应用于生产建设，在大规模推广之前，运用上述试验的技术成果，进入了规模化的中试工程。根据国务院三峡办“国三峡办发计字 [2011] 170 号文件《关于重庆市三峡后续工作规划第一批项目实施方案的批复》”，2011 年秋冬到今年春季，我们承担了 2011 年三峡办下达的库区生态屏障带造林项目。在沿澎溪河、浦里河绵延 20 公里的生态屏障区营造饲料桑生态经济防护林 12 005 亩。其中新造林和荒山造林 4 464.4 亩，低效林改造 7 540.6 亩。选用 2 年生大苗，苗高 1.5 ~ 2 米。新造林密度 133 ~ 222 株/亩；低效林改造造林密度 50 ~ 70 株/亩。进行丰产栽培经营，建

设生态经济兼用型饲料桑林，发展有机畜牧业必须的桑饲料资源。现造林工程已经完成，成活情况很好，总体成活率达 95.2%。已经通过第一次验收。

2012 年 3 月在渠口镇大浪坝、渠口坝以及渠口村浦里河滩进行消落带“沧海桑田”生态治理，总面积 1 000 亩，其中栽植饲料桑生态经济护岸防浪试验林 900 亩，造净水沉沙塘并栽菜藕和荸荠 100 亩。在小河基地消落带栽植乔桑 1 260 株，胸径 6~7 厘米，树高大于 8 米，根据消落带不同高程淹水深度，截干高度 5~8 米，大坑栽植，栽植穴挖掘机作业，规格为 1 米×1 米×1 米，目前萌发良好。

作为“沧海桑田”科研项目的中间试验，12 000 亩生态屏障区饲料桑林的建设 and 1 000 亩消落带“沧海桑田”生态治理项目，将带动一批养殖场的新建和更新升级，同时带动一大批移民和农民增收致富。

四、饲料桑畜牧业产业链雏形已现

去年至今，我们在深入进行饲料桑耐淹性能试验研究的同时，继续进行饲料桑畜牧业的研究和示范。

1. 饲料桑生猪养殖试验

试验规模：选择了年出栏生猪 1 000 头规模的猪场一座，作为试验猪场。经过两年的饲养试验，研究已初步提出生猪饲喂的桑饲料配方；2011，2012 两年屠宰试验（120 头）数据表明：用饲料桑配方饲养的生猪屠宰率增加 4%~5%。

2. 饲料桑蛋鸡养殖试验

小河基地继续进行蛋鸡养殖试验，养殖规模 200 只，养殖方式散养，经 2011 年一年试验，已初步提出蛋鸡饲喂的桑饲料配方。对比试验表明，蛋壳硬、蛋黄致密色浓，蛋白质含量提高 10%。

3. 饲料桑山羊养殖试验

养殖山羊试验使用鲜桑饲料、发酵桑饲料、干燥发酵桑饲料、

干粉桑饲料等。将提出有关饲喂配方。

4. 桑基鱼塘养殖模式试验

分别在小河基地和厚坝建桑基鱼塘两处。用鲜桑叶和颗粒桑饲料饲喂草鱼，残渣饲喂鲤鱼，鱼的排泄物培养浮游生物，浮游生物饲喂鲢鱼、鲫鱼，形成水中食物链。

两年来，饲料桑畜牧业扩大了规模。饲料桑种植基地、桑饲料加工厂和饲料桑羊场、猪场、鸡场，以及3 000多亩桑基鱼塘，就像长藤结瓜一般，在开县形成了富有特色的新颖产业带雏形。

2012年与当地企业及移民专业合作社在渠口镇三星寨联合建设规模4万只的现代化蛋鸡场一座，3月进雏鸡，7月开始产蛋，8月进入产蛋高峰期时，日产鸡蛋3万余枚。

位于渠口镇袁家包的新建羊场已经投入使用，设计规模年出栏1 000只，已引进种羊100余只。

位于厚坝镇的3 000亩桑基鱼塘的饲料桑田建设已经完成。

“三峡圣桑”商标已完成公示，获得正式批准。

“沧海桑田”在开县畜牧、水产业的总投资已经超过1 200万元，充分显示了项目的诱人魅力。以上畜牧、水产业试验和示范得到开县政府和有关部门的大力支持。

五、科研带动产业发展，促进移民增收致富

“沧海桑田”项目正在带动开县的饲料桑畜牧业发展。产业发展模式是公司+专业合作社+农户。即由公司申请和运作项目，组织投资，由专业合作社组织土地和农户参加产业项目，农户投土地（得土地租金）、投劳（把农村剩余弱势劳动力就地转化为货币）。由此带动移民群众增收致富。运作两年来，效果很好。2010年，300户移民增收5 000元以上，2011年，增至500户，2012年，预期可达700户。

六、结语

重庆市委市政府非常重视生态建设和民生工程。我们在重庆三峡库区进行的工作，就是紧紧围绕着市委市政府关注的重大生态、经济、民生问题来进行的。具体讲，就是围绕三峡水库消落带的生态治理、库区生态屏障带建设、库区移民安稳致富、退耕还林后续产业发展等。我们现在所做的，就是充分利用重庆市广大农村的土地资源、水热等资源，通过饲料桑产业的发展，把一些消极和不利因素转化为积极和有利因素，把弱势劳动力群体转化为强势群体，化弱为强，使有限的土地增收、增效，把传统畜牧业转变为安全、优质，把重庆市三峡库区和大巴山区建设成有机畜牧业的大基地，进而打造三峡库区特有的有机畜牧产品品牌。扎扎实实地改变库区消落带面貌，认认真真地将库区建设成为平安富足的新林区，让库区林业成为生态经济同步发展的大产业。

三峡库区的消落带面积重庆最大，所以我们把主攻方向选在重庆。我们得到了重庆市委、市政府和移民局、林业局的亲切关怀和积极支持，各级领导对我们的研究和示范十分重视。

谭栖伟副市长等市领导一直关注着我们的科学试验，多次亲临基地视察、指导。开县县委、政府和移民局、林业局、农委、畜牧局等直接帮助我们协调关系，李殿勋书记、李应兰县长、祁美文副县长、陈明辉局长等主动帮助解决科研用地、科研用电、基地道路以及项目资金等重大问题，为项目的实施创造了条件，使项目得以成功推进。

“沧海桑田”项目已经奠定了扎实的基础，前景看好。2012年不但可以出成果，而且可以产生很大效益。

项目取得的进展得到了有关领导的高度评价。在2012年2月22日召开的“三峡工程重庆库区后续工作会议”上，重庆市黄奇帆市长和谭栖伟副市长都肯定了“沧海桑田”的科研成果，对“沧海桑田”项目寄予厚望，要求今年出经验、出效果。

国家审计署京津冀特派办对“沧海桑田”项目进行了认真调研，对取得的成果高度认同，专文向国家审计署报告了“沧海桑田”项目的重大意义和取得的效果，建议进一步推进科研和试点工作，总结成功的做法，扩大试点范围，探索可供推广的经验和制度保障模式，也要求今年出经验、出效果。

我们总结出了紧紧依靠各级政府，紧紧依靠基层干部，紧紧依靠移民群众的经验。我们坚信，有了政府和干部、群众的支持，我们的这项事业一定能取得成功。

迁西板栗开秤收购价创 10 年新高

9月6日，中国板栗之乡——河北省迁西县的板栗正式开秤收购，一等品收购价为每公斤21.2元，创下近10年来的最高价。

迁西县具有上千年的板栗栽培历史，板栗产品销往国内170多个大中城市和韩国等20多个国家和地区。8月中旬以来，迁西板栗还没有成熟，就已经有300多位外地经销商入驻迁西，蹲点准备收购。板栗购销期间，迁西县林业局、农办、板栗办、工商局等单位抽调专门力量，加强市场监管，打击欺行霸市、压级压价、以次充好等违法行为，并建立举报奖励制度。为了进一步规范板栗市场秩序，迁西县从科学采收、拓宽市场渠道、加强市场监管、强化品牌等方面入手，提高栗农绿色无公害生产意识，推广板栗标准化生产，并积极引导板栗合作社和生产加工企业及时适应市场变化，尽可能减少中间环节，降低销售成本。

为保证板栗品质，迁西县制订了《迁西板栗综合标准》，形成了一整套技术规程，建成万亩标准示范园区3个、千亩标准示范园区20个以及板栗专业村320个，使全县板栗标准化生产面积发展到60万亩，成为“河北省出口板栗质量安全标准化示范县”。

(郭广荣摘自中国林业新闻网)

弃埋棺旧习 护大地生态

于汝元

[摘要] 我国农村丧葬中近年存在着占用耕地、林地，出售或使用棺材，应火化者未火化等违背国家“殡葬管理条例”的现象。北京林业大学组织家在农村的学生，针对火化和用棺等几项内容做了一次调查，覆盖全国25个省市自治区，含71个县82个村庄的材料表明存在的问题比调查前预料的还严重，其中火化率仅为46.54%，而用棺率竟达到为55.36%。用棺土葬危害了大地生态环境。

[关键词] 墓穴 生态 碳汇 火化率 生态葬

自1997年国务院正式颁布“殡葬管理条例”以来，我国丧葬习俗发生了根本性的改变。但在农村推行火化和禁售用棺材方面难度较大，而且近年在执法管理上有所放松，这是值得警惕的。

一、当前我国农村丧葬中存在的问题

对照1997年颁布的“殡葬管理条例”（以下简称“条例”）和我们得到的反馈信息，可归纳为以下几个方面：

（一）占用了不少耕地、林地

“条例”第二章第十条规定：“禁止在耕地、林地、风景名胜区…铁路、公路主干线两侧建造坟墓”。实际上我们在这些区段、地点常见到埋有坟头。更值得注意的是在我国北方平原农区不少村民在农田中建造了坟头。

（二）出售、使用棺材较普遍

“条例”第四章第十七条规定：“禁止在实行火葬的地区出售棺材等土葬用品”。棺材是未火化的躯体埋葬时用的，我国传统丧葬时

作者简介：北京林业大学教授。

使用，禁止售棺、用棺难度甚大。实际上用棺材埋葬者已超过 50%。棺材来源是：购置或请木工制作。在华北、西北地区的农村有些家庭即使将死者火化了，还将骨灰盒入棺材一同埋葬。

（三）该火化的未火化

“条例”第五章第二十条规定：“将应当火化的遗体土葬，…建造坟墓的由民政部门责令限期改正；拒不改正的，可以强制执行”。这一法规在 10 年前“条例”实施初期是严格执行的，有人目睹过将已埋下的遗体强行挖出带棺浇油焚烧的实例。但是近年来执法放松了，有些该火化的未火化。

（四）墓穴占地面积超标

在可以土葬的地区墓穴占地面积是有规定的。“条例”第五章第十九条规定：“墓穴占地面积超过规定的…令限期改正…”。现实中常有超标被罚者。这类事例南方多于北方，林区、牧区多于农区。有的一个墓葬人的墓地就占地半亩至几亩地，此风有逐步蔓延之势。

（五）丧葬中火化费用偏高

调查中不少地区的农民反映不愿火化的原因之一是火化费用高。就是说火化总费用比土葬买棺等花钱还多。以前我们都认为火化比土葬省钱。听到农民反映后，才知有些地区的火化费用竟然高过土葬！

二、一次农村丧葬概况调查

北京林业大学的师生知道丧葬改革关系到社会主义精神文明建设；使用棺材是一项巨大的木材浪费；林木的生态、碳汇功能影响到地球气候。所以我们针对用棺和火化进行了这次调查。

（一）调查的组织和方法

由北京林业大学团委于吉顺、徐博书和林学院党委李成茂、田子珩组织两个社团和林业大学来自农村的在校学生，利用 2009 年寒假回家完成了这次农村丧葬概况的调查。调查方法是：印发给每人一张问卷，只调查 2009 年一年内学生所在村庄的死亡人数，其中火

化人数、用棺（土葬）人数、棺材来源及价格几个主要项目。调查采用访问家人和村民方式，今春开学时交回问卷。

（二）调查结果

根据收回并审阅有效的问卷 82 份，整理如下表：

我国 2009 年农村丧葬中火化、用棺调查概况

省、自治区、 直辖市	县数	村庄数	死亡人数	火化人数	用棺人数	火化率 (%)	用棺率 (%)	几个村的 棺材平均价格 (元/口)	备注
1、山东	5	7	81	80	1	99	1	1 000	
2、河南	10	15	89	55	44	62	49	2 500	
3、湖南	4	4	33	0	33	0	100	2 000	
4、江西	2	2	25	3	22	12	88	2 500	
5、河北	7	9	139	36	100	26	72	2 800	
6、陕西	4	4	27	0	27	0	100	3 000	
7、江苏	1	1	58	58	0	100	0		
8、浙江	2	2	37	31	6	84	16	1 500	
9、安徽	2	2	2	2	0	100	0		(1) 不少村
10、山西	4	4	52	2	50	4	96	1 200	庄将死者火
11、湖北	6	8	52	38	19	73	37	1 000	化后又用棺，
12、四川	2	2	28	26	2	93	7		所以，④ +
13、云南	1	1	29	2	29	7	100		⑤≠③
14、贵州	2	2	27	0	27	0	100	2 000	
15、海南	2	2	6	0	6	0	100	2 000	(2) 可能有
16、重庆	1	1	38	0	38	0	100	1 600	的村庄不是
17、甘肃	4	4	35	3	35	9	100		国家划定的
18、黑龙江	3	3	39	31	8	79	21		火化区
19、广西	2	2	33	0	33	0	100		
20、吉林	1	1	4	2	2	50	50		
21、青海	1	1	10	4	6	40	60		
22、辽宁	1	1	15	15	0	100	0		
23、内蒙古	1	1	6	6	0	100	0		
24、新疆	2	2	9	1	8	11	89		
25、北京	1	1	3	3	0	100	0		
合计/平均	71	82	896	417	496	46.54	55.36	1 925	

（三）调查数据可信度评估

笔者认为此次调查的数据有较高的可信度，其原因有三：第一、82 个村庄分布于 25 个省、市、自治区，有广泛的代表性；第二、由校共青团委、林学院党委和干部、班主任出面组织，且林大学生有较高的生态意识和调查责任心；第三、调查方法属私访，避免了怕担责任、怕对外宣传而提供“假数字”现象。因此，调查数据可靠，统计数字可信。

三、棺木耗材多，我国森林少

中华民族有很多优良传统，但也有一些落后习俗，丧葬埋棺入土就是一例。中国人死后追求隆重厚葬，历代皇帝带头，百姓们紧跟效仿。秦兵马俑、清东陵摆在那儿，一些皇帝一生建造自己的坟墓不惜重金，下葬时还埋入生前的许多珍宝，仅清东陵乾隆和慈禧墓那一次被盗就装走了财宝 22 辆军车。百姓们因追求厚葬变得像“董永”一样因葬致贫，在旧中国农村并不罕见。在此不说办丧事的全部，只说一个死人带走一口棺材这个习俗，至今有的农村人死后即便火化了，还要将小盒装入大棺材埋下去，好像“百善孝为先”就看你买不买那口棺材了。有人根据 2006 年我国农村人口占总人口的 56% 和死亡率 0.68%，算出年农村死亡人数 500 余万，如以 1/10 死者入棺埋葬计算（此为调查前的最低估约数），一年就有 50 余万口棺材埋入地下。要计算中国几千年历史有多少棺材烂在地下，那一定是一个惊人的数字…。

棺材消耗了大量木材，而我国木材需要进口耗资巨大。据 2007 年中国林业统计年鉴，2006 年我国木材净进口耗资 101.7 亿美元，约合人民币 712 亿元。面对巨额的木材进口国人发问：中国土地辽阔、有广大的温带、暖温带和亚热带地区，木本植物约有 8 000 余种，乔木树种 2 000 余种，为什么落得个木材贫国呢？其原因较多，但历史上土葬用棺是一重要原因。

四、用棺危害生态环境

棺材耗费木材，木材来自树木，而且棺木从来都要用优良木材。许多棺木用材砍伐时树木未自然成熟，这时树木还有很大的影响环境的作用，砍伐做棺无疑损害了树木的生态效益。我国生态环境比较脆弱，生态问题较多。我国水资源比较丰富，但现在已被利用的水资源却在退化。

长江这条养育了流域数亿人民的大川，其不良性状向黄河接近：含沙量增加，洪水灾害由 1911 年以前的平均十年一次，已发展到解放前的五年一次。1980 年夏季，长江中下游洪水泛滥，使两湖人民遭受严重灾害。

我国土地资源大都正经历着退化历史。从数量上看，我国和世界各国一样，大规模地开垦新土地的时代已经过去。现在农田、牧场、林地都在缩小。据统计，耕地面积以每分钟 14 亩的速度在消失（徐风翔：《森林生态系统与人类》第 108 页）；森林在减少，牧场在沙化。耕地中有 5 亿亩为低产田；1/6 的国土发生着水土流失，相当于每年冲走 1 厘米厚的土层。黄河流域有 256 个县水土流失严重，河水含沙量达每立方米 37 公斤，暴雨时可达 575 公斤，为世界之冠。由于这些流失的泥沙，刮薄了土地，淤满了湖、库，危害着人民！

城市绿化、大地园林化，这与棺材来源和生态效益关系最为密切。当今死后用棺者几乎不在城市，乡村人死后用棺多来自四旁的私有树或集体的树木。这些树木最近农村、最近人类，这些林木的生态效益，尤其是调温、增湿、供氧等小气候效益最便于惠及人类。所以少用棺材、不用棺材，让更多的林木在壮年、成年、直至自然成熟都服务农区、服务群众。

人类进入了 21 世纪，创造和享受着更高的文明。从葬法来讲，土葬、火葬、水葬等多种多样。几十年前当我听说水葬时不易接受，当我知道和见到我国藏族同胞的“天葬”（将死者躯体置于野外高台上让老鹰群食）时更觉得奇怪不解。后来才知道不过是民族的习俗，

当然也各有来历各有原因，从人类现代文明来说，土葬是落后的葬法习俗，埋棺土葬就更加落后。当今北京等城市已愈来愈多的人选择死后“生态葬”，骨灰都不保留而撒入江河海洋或旷野。当今还不放弃装棺入土，确实与时代相背了。近年党中央发出的建设生态文明，当然重点强调要维护人类生存环境。生存环境决定着生物圈的所有生命。

讲生态文明要爱树木，节约木材是重要方面。水泥枕木、刨花板、纤维板等节约了大量木材。但浪费木材还多处存在，如办公用纸不节俭、优纸大挂历还有生产、一次性筷子还在使用等。每年消耗450亿双木筷需木材160余万立方米，木牙签6000亿支年耗160余万立方米木材；雪糕棒年耗木材100万立方米；食品包装盒每年也消耗上百万立方米木材，棺木浪费更巨大，旧时代累计使用的天文数字不好计算，如根据前述我国乡村人口占总人口的56%和死亡率0.68%推算出乡村年死亡人数500余万人，以我们这次调查的死者入棺埋葬率55.36%计算，一年就需270余万口棺材。这不仅需要砍伐270万株健康的大树，埋坟头还要长久占用许多土地或耕地。

中国是人口大国、农业大国，中国又是生态环境脆弱、亟待恢复的国家，所以中国必须大力发展林业，改善生态环境，节约木材，力争早日成为林业大国，生态文明大国。

参考文献：

- [1] 国务院，殡葬管理条例. 1997年7月21日.
- [2] 国家林业局. 中国林业统计年鉴（林产品进口部分）[M]. 北京：中国林业出版社，2006，2007.
- [3] 国家统计局. 中国统计年鉴（人口部分）[M]. 北京：中国统计出版社，2006，99-106.
- [4] 李景文. 森林生态学[M]. 北京：中国林业出版社，1994.
- [5] 董志勇等. 中国生态林业理论与实践[M]. 北京：中国科学技术出版社，1998，36-63.

- [6] 发达地区农民环境意识分析. 中国农村经济, 2010 (1): 53 - 55.
 - [7] 重建农村的契机. 人与生物圈, 2010 (1) .
 - [8] 三种树种固碳释氧降温增湿效益. 中国城市林业, 2010 (1): 55 - 56.
 - [9] 于汝元. 中国林业生态环境评价 (部分). 中国经济出版社, 1996.
 - [10] 于汝元. 城乡绿化应以树为主. 国土绿化, 2000 (6).
 - [11] 于汝元. 天·地·人. 中国绿色时报, 2002 - 12 - 09.
 - [12] 于汝元. 山·水·树. 中国绿色时报, 2003 - 02 - 18.
 - [13] 于汝元. 城市森林孕育到何时. 国土绿化, 2005 (2).
 - [14] 于汝元. 什么是生态. 环境教育, 2008 (1), (7).
 - [15] 于汝元. 棺材·木材·生态. 生态文化, 2010 (2).
-

河北林业科技服务将实现全年常态化

3月31日,河北省“林业科技服务年”在衡水市饶阳县举行活动启动仪式,省林业厅提出力争今年内使林业重点县实现林业先进实用技术入户率超过60%目标,林业科技服务将实现全年常态化。

按照活动安排,今年,河北省林业系统将举办各类培训班200期,培训林果农20万人次,发放各类技术资料50万份,全面普及林果常规实用技术和标准;构建省、市、县三级林业科技推广网络;省林科院、林业技术推广总站等单位通过专家服务等形式,开展技术指导、咨询、示范等活动,及发放图书、赠送新型生产资料等行动,直接为林果农提供技术服务,解决生产中的技术难题。

今年,河北省林业厅将重点抓好4个国家级科技示范县、场和16个国家、省级林业标准化示范区,每个区(市)重点抓好3个至5个标准化生产示范区,林果重点县重点抓好5个标准化生产示范点(户),逐步建立省、市、县、乡、村五级生产示范体系。省林业厅将选派223名林业科技特派员,深入林业生产一线,为基层单位和林果农提供指导和服务。

(郭广荣摘自中国林业新闻网)

赵树丛在全国林业厅局长会议上的讲话摘要

今年7月21日，全国林业厅局长会议在福建省长汀县召开，国家林业局党组书记、局长赵树丛做重要讲话。

赵树丛局长说，党中央、国务院对长汀县等原中央苏区的生态建设极为重视。去年底和今年初，中共中央政治局常委、国家副主席习近平同志专门对长汀生态建设两次做出重要批示，今年“两会”期间，习近平同志在与福建代表团座谈时，进一步强调一定要把长汀的生态建设搞好。最近，国务院颁发了《关于支持赣南等原中央苏区振兴发展的若干意见》，对加快原中央苏区经济社会发展、改善当地生态和民生等提出了明确要求。这次会议之所以在福建省长汀县召开，就是要学习福建和长汀的经验，大力弘扬长汀精神，全面提高我国林业生态建设水平，为改善生态和改善民生做出新的更大贡献。历史上，长汀这一带森林十分茂密。后来由于多种原因，这里的森林遭到了严重破坏，成为我国南方红壤区水土流失最为严重的地区之一，被称为“南方的黄土高原”。在历届省委、省政府的领导下，长汀县经过20多年的艰苦努力，全县森林面积由1986年的275万亩增加到370万亩，森林覆盖率由59.8%提高到79.4%，森林蓄积量由1024万 m^3 提高到1289万 m^3 ，林业产值由2158万元增加到13.8亿元，生态面貌发生了翻天覆地的变化，昔日生态恶劣、万壑贫瘠的“火焰山”变成了绿树成荫、造福百姓的“花果山”，为全国生态建设树起了一面旗帜。赵局长说长汀的经验主要有以下5点：

一是坚持科学发展、民生第一。二是坚持依靠改革、依靠群众。三是坚持尊重规律、依靠科技。四是坚持政策扶持、多策并举。五是坚持艰苦奋斗、持之以恒。

这些宝贵经验和伟大精神，是苏区精神的传承和弘扬，是做好

新时期林业工作的法宝，是加快现代林业发展的强大动力。

赵局长围绕当前林业工作中的几个重要问题，谈 5 点意见。

一、关于抢抓林业发展战略机遇问题

这个战略机遇期有 5 个基本特征：

第一，林业的战略定位显著提升。2003 年中央 9 号文件确立了以生态建设为主的林业发展战略，将林业定性为重要的公益事业和基础产业，把加强生态建设、维护生态安全、弘扬生态文明确定为林业部门的主要任务。2009 年中央林业工作会议又确立了林业的“四个地位”、“四大使命”。2011 年 9 月，胡锦涛总书记在首届亚太经合组织林业部长级会议上明确指出，要“把发展林业作为实现科学发展的重大举措、建设生态文明的首要任务、应对气候变化的战略选择”，并特别强调，森林在推动绿色增长中具有重要功能，对人类生存发展具有不可替代的作用。今年 4 月 3 日，胡锦涛总书记在参加首都义务植树时特别指出，林业要为祖国大地披上美丽绿装，为科学发展提供生态保障，把林业的战略地位提到了国家战略和全球战略的高度。

第二，林业的发展空间极大拓展。从生态上看，在地球四大主要生态系统中，林业部门管理着除海洋外的森林、湿地和荒漠三大生态系统。从经济上看，林业产业是循环产业、生物产业、民生产业，是国家重点鼓励支持发展的产业。从文化上看，竹文化、茶文化、花文化、森林旅游文化的发展空间也越来越广阔。

第三，林业的建设任务异常艰巨。目前，以发展林业为首要任务的生态文明建设已经成为党的奋斗目标的重要组成部分，是中国特色社会主义整体布局的重要内容，林业承担着极其繁重而艰巨的任务。

第四，林业的发展条件全面优化。“九五”、“十五”、“十一五”中央林业投入分别为 328，1 632，2 979 亿元，呈快速增长的态势，

2011 年达到 1 220 亿元。初步估算，目前全国各类林业总投入每年超过了 5 000 亿元。全社会的生态意识明显增强，发展林业有了越来越好的社会氛围。

第五，林业的国际共识空前深化。人们已经深刻地认识到，森林生态系统是人类赖以生存与发展的根基，关系到物种安全、淡水安全、粮食安全、能源安全、气候安全、经济安全、社会安全和政治安全。没有林业的可持续发展就没有人与自然的和谐，就没有人类经济社会的可持续发展。

二、关于改善生态和改善民生问题

林业转型升级的核心有两条，一条是改善生态，一条是改善民生。这是林业最基本、最重要、最核心的任务和职责。

赵局长说改善生态是林业的根本任务。森林是陆地生态系统的主体，林业是生态建设的主体。党中央、国务院之所以确立以生态建设为主的林业发展战略，就是要求林业承担起生态建设的主要责任，真正发挥出对人类生存与发展不可替代的作用。良好的生态已经成为一个地区、一个国家最核心的竞争力之一，成为实现绿色增长、科学发展最主要的标志，这既不能靠花钱买来，也不可能转移和进口，我们必须把改善生态放在一切林业工作的首位，守住这个根本和底线。

改善民生是林业的主要目的。保障和改善民生是我们党执政的根本出发点和落脚点，也是林业工作的根本出发点和落脚点。改善民生的核心是满足民生需求，包括生态需求、生存需求、生活需求、生产需求多个方面。林业地盘很大，产业种类很多，建设内容很丰富，与民生问题关系密切。全国林业系统解决了近 140 万干部职工就业，林业二、三产业从业人员达 4 500 万人；集体林权制度改革使 8 700 多万户农民得到了 26 亿多亩林地的使用权和价值数万亿的林木所有权；全国 45 亿多亩林地提供了丰富的林产品，每年林业总产

值3万多亿元。

生态林业和民生林业是林业建设的旗帜。生态和民生是林业的一体两翼，必须科学认识并正确处理两者之间的关系，高举生态和民生这两面大旗，把改善生态和改善民生放在突出重要的位置，协同推进，良性互动。

三、关于林业工作创新问题

赵局长说大工程带动大发展是林业工作的重大创新，既缓解了林业投入不足的问题，又提升了林业的地位和影响，有力地推动了林业发展。随着社会主义市场经济体制的建立和完善，资源配置的方式、投资建设的主体发生了很大变化，我们要根据形势的发展变化，创新林业的体制机制、政策措施、工作平台和发展载体，不断为林业发展增添新的动力、创造新的优势。

一是创新林业的体制机制和政策措施，为林业发展创造新动力。近年来，我们通过全面深化集体林权制度改革，创新了林业体制机制，增强了林业发展活力，极大地解放和发展了林业生产力。其中，林权抵押贷款、森林保险等政策都是林业政策的重大创新，在盘活森林资源资产、解决农村生产资金不足等方面发挥了重要作用。2009年，中央财政相继建立了林木良种、造林、森林抚育、森林保险保费等补贴政策，填补了林业政策的空白。但是，林业体制不顺、机制不活的问题依然突出，国有林场和国有林区改革还在探索试点之中。有的扶持政策力度还不够、标准还不高、范围还不小，有的管理方式已经明显落后，有的技术规程、技术标准已经严重滞后，有的运行机制与市场经济格格不入，不能适应林业快速发展的需求，必须以开放的心态和创新的思维，勇于开拓，大胆创新，健全林业发展的动力机制，为林业发展提供不竭动力。

二是创新林业的工作平台和发展载体，为林业发展创造新优势。近年来，我们通过大力发展油茶、核桃等木本粮油，既促进了农民

就业增收，又增加了食用植物油产量，拓展了林业发展领域。

创新无止境，改革无穷期。我们要树立强烈的创新意识，自觉适应建设创新型国家的新形势，大力建设创新型林业，全面提升林业创新的能力和水平。一要围绕服务国家大局创新发展载体。紧盯应对气候变化、建设生态文明、实现绿色增长、解决“三农”问题、开展脱贫攻坚等国家战略大局，加强政策对接，搞好政策和项目储备。二要围绕调动社会力量创新体制机制。要继续深化林业改革，总结推广基层经验，创新群众参与林业建设的体制机制和政策措施，形成全社会推动林业发展的强大合力。三要围绕转变部门职能创新管理方式。要强化执法监管职能，抓好资源保护和管理。要加强林权管理和服务，维护农民合法权益。要做好政策、科技、信息等服务，为农民发展林业创造良好条件。四要围绕转变发展方式创新林业科技。要认真落实全国科技创新大会精神，加强林业科技创新，提高林业科技水平，完善标准、技术和规程，充分发挥科技在转变林业发展方式中的支撑引领作用。

四、关于振奋精神抓落实问题

赵局长强调：

一是要在服务大局上抓落实。我们只有服务大局，才能做好本职工作；做好本职工作，就是最好的服务大局。各级林业部门要按照中央稳中求进的总基调，紧紧扭住事关全局的重点工作狠抓落实，努力把战略机遇变成发展成果，把规划蓝图变成美好现实。

二是要在岗位尽责上抓落实。作为公职人员，我们都肩负着一份神圣的法定职责。要把职务当任务、把岗位当责任，牢固树立尽责光荣、失责可耻的思想，切实增强责任意识、使命意识，自觉履行岗位赋予的使命，真正形成人人尽责任、人人抓落实的良好局面。

三是要在服务基层上抓落实。服务基层不能停留在口头上，而是要落实到行动上。各级林业干部要敢于到群众有怨言的地方去理

顺情绪，勇于到基层有困难的地方去排忧解难，全力以赴地为人民群众做好事、办实事、解难事，把人民的期盼、意愿、利益变成现实。

五、关于加强学习问题

赵局长说要通过加强学习，拓宽思维，增长知识，提高能力，着力解决林业发展中的重大理论和实践问题。随着林业改革开放和转型升级的逐步深入，我们在工作中遇到了许多需要解决的重大问题。如：林业与国家生态安全、气候安全、粮食安全、经济安全、淡水安全的关系问题，如何提升森林经营水平和森林质量问题，如何尽快实现我国木材基本自给问题，森林的可持续经营问题等等。需要 we 通过不断学习，认真总结基层经验，积极借鉴国外做法，寻找解决这些问题的途径和方法，推动现代林业又好又快发展。

赵局长特别强调了党的十八大精神学习贯彻工作。党的十八大是我们党在我国进入全面建设小康社会关键时期和深化改革开放、加快转变经济发展方式攻坚时期召开的一次十分重要的代表大会，是全党全国各族人民政治生活中的一件大事，大会将对党和国家各项事业作出全面部署，进一步明确今后一个时期的发展目标和宏伟蓝图。各级林业部门要把学习领会和贯彻落实十八大精神作为首要的政治任务抓紧抓好，把思想和行动统一到党中央的决策部署上来，真正用十八大精神武装头脑、指导实践、推动工作。同时，我们还要认真学习本次会议印发的中央领导同志关于林业工作的重要讲话和重要批示精神，把这些精神转化为指导和推动林业改革发展的强大动力。

徐长波摘自《赵树丛在全国林业厅局长会议上的讲话》

征 稿 启 事

中国老教授协会林业专业委员会创办的《通讯》是内部不定期刊物。《通讯》以遵照科学发展观，立足我国的国情和林情，着力林业深化改革，加速林业建设；依靠现代科学技术，开发林业多种功能，满足社会多样化需求；提升林业建设水平，把现代林业建设全面推向科学发展的新阶段为宗旨，全方位报道对林业建设有前瞻性、全局性、开创性的热点、难点和焦点问题，并对其进行探讨，提出意见和建议。

为进一步提高办刊质量，为各级林业主管部门服务，我们真诚地欢迎老教授协会会员积极投稿。现将征稿原则通告如下，请赐稿者积极合作。

1、来稿标题要简练、贴切，力求概括主题；内容要真实、观点要明确、论据要充分、数字要准确、文章力求短而精，一般不超过5 000字。

2、文字要通顺、逻辑性要强、标点要正确；图表要清晰、准确。

3、文中计量单位一律采用《中华人民共和国法定计量单位》。

4、参考文献一律引自公开出版物；文中引用序号应与编号一致，并在引用部分结尾处右上角的〔〕号中标上引文序号。

5、作者请写真实姓名，详细通讯地址、联系电话、Email信箱，以便及时联系。

6、来稿电子版请用Email发至laojiaoshouTX@163.com张作芳或郭广荣收。

如系手写稿请寄：100091北京颐和园后中国林科院科信所老教授协会《通讯》编辑部收或100083北京林业大学73号信箱沈瑞祥收。

中国老教授协会林业专业委员会《通讯》编委会