

世界林业动态

2016 · 8

中国林科院林业科技信息研究所

2016年3月20日

欧洲森林保护部长会议发布森林遗传资源研究系列报告

世界面积最大的温带雨林得到保护

印尼颁布“生物多样性战略行动计划(2015-2019)”

欧洲未能充分利用法律手段有效打击非法采伐

乌干达人工林项目与当地人民的利益冲突

过去20年阿根廷损失森林700万 hm^2

适于陡坡作业的伐木机械引起更广泛关注

跨太平洋伙伴关系协定对日本影响有限

日本森林技术协会取得ISO/IEC17065认可

欧洲森林保护部长会议发布森林遗传资源研究系列报告

国际可持续发展研究所（IISD）网站 2016 年 2 月 17 日报道：欧洲森林保护部长会议（FOREST EUROPE）框架下的欧洲森林遗传资源项目（European Forest Genetic Resources Programme, EUFORGEN）出版了关于森林繁殖材料遗传保护、遗传监测、使用和转移，气候变化背景下的森林遗传资源保护以及政策影响的系列研究报告。

《泛欧林木遗传保护战略和建立遗传保护单位核心网络》报告列举了 EUFORGEN 工作组的研究结论和建议。该报告呼吁针对每个目标树种建立由多个遗传保护单位构成的核心网络。这些遗传保护单位之间没有基因流动，共同体现整个欧洲大陆现有的遗传多样性。

EUFORGEN 工作组在《欧洲林木遗传保护单位的遗传监测方法》中指出，遗传保护单位的遗传监测系统对于以森林可持续经营为目标的森林遗传资源保护来说应当是一种非常宝贵的工具。工作组评估了目前的实际情况后提出了如下意见：在选出的遗传保护单位内设计遗传监测点、选择遗传监测的指标和核查指标。

《气候变化背景下欧洲森林繁殖材料的使用和转移》认为选择适当的森林繁殖材料十分重要，一是因为树木属长寿物种，二是因为快速的气候变化对于树木生长和成熟的环境状况有影响。由于气候变化的原因，各国需要重新评估和修改其森林繁殖材料使用的政策和指导方针。工作组的结论是森林繁殖材料的转移是使森林适应气候变化的一种重要选择。在欧洲，关于森林繁殖材料转移的建议必须进行修改和协调，生产和销售的各个阶段都必须更严格地加以控制。

《气候变化背景下的欧洲森林遗传资源保护方法》阐述了工作组在气候变化和森林遗传资源保护方面的研究结果和建议，介绍了目前人们关于气候变化对森林遗传资源保护意义的了解程度，并且对下一步行动提出了一些建议。这些建议主要包括：专门针对气候变化问题成立遗传保护单位、加强各国间合作，扩大泛欧森林遗传资源保护的协作；继续

做好监测和数据分享工作;对边缘树木种群开展进一步研究。

《欧洲森林遗传资源的保护和使用政策对全球、地区和国家的保护政策的意义》对全球性的协议和承诺做了概述,其中涉及《生物多样性保护公约》、联合国粮农组织以及欧洲的国际倡议中与森林遗传资源有关的内容,提出应当将森林遗传资源问题纳入国家林业规划和其他相关的国家政策和战略中。 (周吉仲)

世界面积最大的温带雨林得到保护

《西雅图邮报》网(www.seattlepi.com)2016年2月2日报道:最近,加拿大不列颠哥伦比亚(BC)省政府、20个原住民部落、木材工业部门和环保组织共同达成了“大熊雨林保护协议”。这个协议涉及BC省海岸地区广袤的土地,其面积相当于温哥华岛的2倍,这个地区有地球上最大的温带原始雨林。协议的签署使这片温带原始雨林中的85%得到保护。

根据协议,将在BC省沿海地区设立144个保护区,面积达240万hm²。其中,皇家公主岛的大部分将受到保护。这个岛是柯莫德熊的栖息地。毛皮呈白色的柯莫德熊被称为“精灵熊”,是黑熊的一个亚种。BC省海岸山脉最高峰下的黑熊栖息地奈特湾(Knight Inlet)也得到了保护。

20多年前由环保人士命名的“大熊雨林”(Great Bear Rainforest)地处BC省的中部和北部海岸地区,从坎贝尔河附近的发现岛(Discovery Islands)一路延伸至美国阿拉斯加州边境。

上世纪70年代和80年代,BC省的森林采伐和捕鱼业十分兴旺。后来,环保人士发起了保护森林的战役,号召欧洲国家抵制BC省的林产品。由于BC省毁林严重,环保人士把它称为“北美洲的巴西”。

针对环保人士的行动,加拿大人最初的反应是愤怒。当时的省长克拉克把鼓动抵制BC省木材的人称为“不列颠哥伦比亚省的敌人”。温哥华报纸的专栏作者还暗示说对方是美国森林工业的代理人。

但是，来自环保界的这些压力还是起了作用。加拿大森林工业界与BC省政府终于坐到了谈判桌前。各个有关方面的代表都参加了谈判，其中还包括来自美国的自然保护组织。

根据最终达成的协议，加拿大的木材工业可以在上述地区 15%的林地上开展采伐，其面积大约为 55 万 hm^2 。今后 10 年内该地区每年的木材采伐配额是 250 万 m^3 ，其中 75 万 m^3 木材来自原始林。（周吉仲）

印尼颁布“生物多样性战略行动计划（2015-2019）”

2016 年 1 月 22 日雅加达邮报报道，印尼国家发展规划局(BAPPENAS)推出印尼《生物多样性战略行动计划（2015-2019）》，企图挖掘印尼生物多样性的经济潜力。

BAPPENAS 主管环境和自然资源事务的副局长 Endah Murniningtyas 表示，这份新文件是 2003 年出版的蓝图的更新版本。她说：“旧的文件着重强调生物多样性的保护方面。但实际上对生物多样性的利用也是非常重要的。” Endah 说，生物多样性是印尼一个未开发的经济潜力，其经济价值超过 3 134 万亿卢比。她表示，到目前为止印尼群岛能够识别和鉴定的动物种群只有 30%，植物种群仅 50%，其生物多样性值得科学家们去研究和挖掘。

她说道：“上面说的也仅是对物种本身的认识，而不是对它们惠益的认识。一个物种可以具有许多利用方法。这意味着物种的潜力是巨大的。我们把这种潜力的挖掘纳入《生物多样性战略行动计划（2015-2019）》中，以便对其惠益进行研究。如果政府拥有关于该国生物多样性包括其惠益的完整信息，政府就可以利用这一知识吸引投资者。他们可能是本地或外国投资者。这就是为什么会有惠益分享机制的存在。在其他国家，研究人员与企业（如医药公司）签订合同进行惠益分享，而这是有可能在印尼复制的。这就是为什么我们已经在这方面的科研合作委员会。但当前的问题是在研究完成后通常不再跟进其商业机

会。”

令很多人感到担忧的是，新的行动计划强调生物多样性的经济利益，可能威胁到生物多样性本身。自然灾害加上人类活动（包括非法伐木和森林转化）造成了严重的生态损失。印尼可能会面临来自遗传资源盗窃的进一步损失。环境与林业部的生态系统和自然资源保护局长 Tachrir Fathoni 说道：“有许多人违反现行规定开发生物多样性。这就是所谓的生物多样性盗窃。非法砍伐、非法营运等所有影响生物多样性的行为使生物多样性盗窃更为严重。”

鉴于此，Endah 表示政府将采取更多措施确保生物多样性的保护成为重中之重。（廖世容）

欧洲未能充分利用法律手段有效打击非法采伐

欧盟商务网（www.eubusiness.com）2016年2月4日报道：未来几个星期，欧洲委员会将发布一份报告，评估欧盟木材法规（EUTR）的实施效果并为下一步的行动提出建议。

绿色和平组织在欧盟商务网上发表文章指出，EUTR 是一份规范欧洲木材和木制品市场的强有力和重要的法律指导性文件。它专门针对的是非法木材贸易问题。但是，执行不力和拖延实施以及很多欧洲的公司没有按照要求去做，使该法规的效力大打折扣，降低了欧洲打击非法采伐和非法木材贸易的力度。欧洲委员会的这份报告完成后会立即呈交到欧洲议会理事会。5月10日将就此报告举行会议交换意见。

关于 EUTR 的实施问题，绿色和平组织负责欧盟林业政策工作的塞巴斯蒂安·里索（Sébastien Risso）说：“欧洲市场已经被来自非法采伐和森林退化严重的国家的木材所污染。虽然有针对这些问题的法律，但是拖延实施以及欧洲政府缺乏落实这些法律的决心使欧洲打击非法木材贸易的承诺受到怀疑。如果欧盟想成为世界上可信赖的保护森林的主要力量，欧洲的公司就必须遵守法律，将非法木材排除在市场之

外。”

从亚马孙到刚果盆地，非法采伐对世界森林是一种主要的威胁，对依靠森林为生的人民和森林的生物多样性也是主要的威胁。根据国际刑警组织的数据，主要热带木材生产国的林产品有 50%~90%、全球林产品有 15%~30%是用非法采伐的木材生产的。全球非法木材采伐及加工所创造的经济价值大约为 300 亿~1 000 亿美元，相当于全球木材和木材产品贸易总额的 10%~30%。与非法木材相关的腐败行为对政府的收入、国家经济的稳定和法治产生了不利影响。（周吉仲）

乌干达人工林项目与当地人民的利益冲突

国际 REDD 监督组织网站 (www.redd-monitor.org) 2016 年 1 月 8 日报道：德国的环球木业公司 (Global Woods) 在乌干达的 Kikonda 森林保护区营造了大约 8 000 hm^2 松树人工林。该公司称这是一片生产可持续木材的人工林。但是由于农民们不得不为此迁居，而且种植粮食作物的土地也减少了，所以这是一个饱受争议的项目。

环球木业公司说，早在 1997 年就已经开始与乌干达“建立伙伴关系”，植树活动是 2001 年开始的。该公司自称在 2012 年已成为乌干达首家得到 FSC 和金标准 (Gold Standard) 认证系统的双重认证的公司。

环球木业公司的目标是通过出售碳信贷和人工林木材来获利。这个项目登记为一个清洁发展机制项目，并于 2009 年得到“气候、社区和生物多样性” (CCB) 标准的认证。

环球木业公司种植的林木位于 Kikonda 森林保护区。这片土地由乌干达政府所有，该公司得到了 12 186 hm^2 土地 50 年的种植经营权。

环球木业公司关于 Kikonda 人工林项目开发的文件中说，这个项目完全符合法律，所以不能对产生的后果负责。根据乌干达的林业法，在森林保护区中放牧、烧炭和采集薪材都是不允许的。该公司还说：“烧炭者和放牧者本来就必须停止在保护区中的非法活动而到保护区以外

寻找其他工作，所以这个项目对于这些人来说并不会产生长期的不利影响。而反对者认为这种说法是完全站不住脚的。他们说：“项目区周围的社区在抱怨当地社区与项目的严重冲突：例如罚款、随意拘禁进入保护区的人畜、不允许使用为社区修建的储水设施以及护林员普遍的腐败行为等。”

反对者说，环球木业公司没有能够很好地分析和理解社区，也没有很好地评估项目对于当地社区会有什么影响。事实上，该公司只是在项目开始 9 年后的 2011 年才进行了一次“社会经济基础调查”，调查结果表明环球木业公司严重低估了该地区村庄的数量。最初设想的是只有 20 个村庄，所以打算全部调查一遍。但是在调查中发现该地区有 44 个村庄。即使在基础调查完成后，该地区养牛的家庭数量依然未知。调查中甚至根本没有提到烧炭者的问题。环球木业公司已经不愿意进一步回答有关该项目的任何提问了。

2012 年 10 月，亚德里安·内尔（Adrian Nel）在准备博士论文时来过 Kikonda 森林保护区。他在论文中写道，环球木业大量雇用外来劳动力在恶劣的条件下工作。该项目从一开始便冲突不断，主要原因是使放牧者无法生存。有些放牧活动是在缴纳费用后就可以的，而其他的放牧活动会被罚款 400 美元。

内尔说，虽然环球木业公司已经放松了对森林保护区规定的执行力度，但是冲突仍旧不断，当地社区仍然继续承担着人工林的社会成本。

2015 年 12 月，德国的特约记者苏珊·格策（Susanne Götze）曾经到乌干达考察并报道了 Kikonda 人工林的情况。她发现环球木业公司与当地牧民之间的冲突远未得到解决。目前她已经在《镜报》和《新德意志报》上发表了两篇关于 Kikonda 人工林的文章。文中写道，环球木业公司的松树人工林中几乎没有别的东西，这也许是因为喷洒了除草剂。农民们说自从种植人工林后，牲畜病死情况更多了，而该公司的人却说没有科学证据证明公司施用的化学品与牲畜的死亡有任何关系。

牧民们要应付的不只是牲畜中毒的问题，从环球木业公司开始种树

以后，很多牧民们面临着背井离乡的命运。如果不搬离当地，他们的房子会被烧毁、孩子会遭到殴打，成年人还会被政府拘捕。

2015年2月，世界雨林运动（WRM）出版了一份题为《REDD：冲突、矛盾和谎言的大杂烩》的报告，其中谈到乌干达的 Kikonda 碳汇人工林项目与当地社区存在严重冲突。项目开发商通过当地政府的执法部门进行罚款、随意抓人、没收进入保护区的牲畜，以及禁止使用为当地社区建立的储水设施。此外，项目开发商雇用的森林管理人员普遍存在腐败现象。

为什么过了这么长时间以后金标准和 FSC 才开始对环球木业公司的 Kikonda 项目认证进行重新评估？为什么这个项目当初能被认证？

在 FSC 的网站上没有找到关于环球木业公司认证的信息，但是金标准在一份声明中是这样说的：“本机构和 FSC 的政策严格禁止与我们有关的任何组织从事不可接受的行为，其中包括侵犯人们从事林业经营的传统权利和人权。评估对这项政策的依从度是 FSC 重点关注的对象。金标准正在与 FSC 一起对指控进行彻底调查。”

认证机构 SGS Qualifor 在为 FSC 评估环球木业公司的 Kikonda 人工林项目时在环球木业公司与当地社区之间明显偏袒前者。SGS Qualifor 在报告中写道：“自从成为森林保护区后，这片土地便没有了传统的利用权。”

据说金标准的土地利用和森林部门负责人莫里兹·罗勒（Moriz Vohrer）是环球木业公司的首席执行官曼弗雷德·罗勒（Manfred Vohrer）的儿子。人们不免会因这层关系而产生一些猜测和质疑。（周吉仲）

过去 20 年阿根廷损失了 700 万 hm^2 森林

国际环境与热带林保护网站（www.mongabay.com）2016年2月19日报道：由于技术的进步和基因改良作物的采用，阿根廷的农业在过去的 20 年中一直在加速发展。

阿根廷是全球最大的大豆出口国。大豆是阿根廷的重要收入来源之一。但是，绿色和平组织阿根廷林业活动协调员赫尔南·贾迪尼（Hernán Giardini）说，自上世纪 90 年代以来的转基因大豆生产和北部地区的集约化养牛是阿根廷森林破坏的主要原因。

根据联合国粮农组织（FAO）的评估，阿根廷是全球毁林最严重的 10 个国家之一。FAO 的计算结果显示，自上世纪 90 年代以来，阿根廷已经损失了 750 多万 hm^2 的森林。

阿根廷农牧渔业部 2004 年对卫星数据的分析结果证实，大豆种植面积与阿根廷森林的破坏有明显的相关性。在 1998~2006 年期间，阿根廷每年平均毁林 25 万 hm^2 。近 80% 的毁林发生在阿根廷的东北部地区的萨尔塔省、圣地亚哥-德尔埃斯特罗省、查科省和福莫萨省。

针对这种极高的毁林率，国会议员米格尔·博纳索（Miguel Bonasso）在 2006 年提出制定天然林环境保护法的议案。此举得到绿色和平组织、环境与自然资源基金会和阿根廷维达西尔维斯特基金会等组织的支持。结果，尽管北方地区的一些立法者反对，天然林环境保护法还是在 2007 年 3 月获得通过。

虽然通过了天然林环境保护法，但毁林仍然在不断发生。贾迪尼说：“由于罚金的数额与种植大豆的收益相比微不足道，所以这些种植公司并不在乎因非法采伐而受到惩罚。有些地方甚至通过制定比联邦法律灵活得多的地方法规默许国家法律所不允许的毁林行为。”

因此，绿色和平组织希望阿根廷能制定针对涉林犯罪的新法律，将毁林视为刑事犯罪，而不是民事或普通的违规行为。

阿根廷的森林正处于一个重要的时刻。社会上对于森林保护的问题争议很大，一些非政府组织正在寻求以更加可持续的方式在阿根廷从事大豆生产的可能性。

但是，2015 年的多起森林大火已经威胁到了现存的为数不多的天然林的安全。在短短 4 个月内，就有大约 6 万 hm^2 森林毁于火灾。阿根廷现在还没有足够的资金来有效地解决林火的问题。2016 年，阿根廷国会

安排的森林保护资金为 1600 万美元，这个数额距国家林业标准的要求相差 23 倍。 (周吉仲)

适于陡坡作业的伐木机械引起更广泛关注

新西兰综合新闻网站 (www.stuff.co.nz) 2016 年 2 月 10 日报道：一种为陡坡地作业而设计的伐木机首先在加拿大取得很好的销售业绩，继而又引起美国人越来越浓厚的兴趣。

据设计开发这种机械的 Kelly 采伐公司的尼格尔·凯利 (Nigel Kelly) 介绍，这种 ClimbMAX 绞盘辅助伐木机于 2005 年开发成功，随后开始在马尔堡和尼尔森的森林中使用，提高了产量，降低了事故率。

经销商 ClimbMAX 国际公司已经向加拿大出售了 5 台这种伐木机，与美国也签订了 3 台伐木机的供货合同。

这种机械使林木采伐方式发生了革命性的改变，太平洋西北部沿岸地区传统的木材采伐部门对此兴趣越来越大就证明了这一点。虽然也有为陡坡作业设计的其他伐木机，但是性能都不如 ClimbMAX 伐木机。

尼格尔·凯利与尼尔森的工程和电子公司共同开发了这种伐木机，可采伐坡度达 45° 的山坡上的辐射松。使用这种机械可以使伐木者省去在索道集材机旁操作、人工放倒树木和排除卡阻木等采运业中最危险的工作，是一种降低事故率的安全作业方式。使用这种伐木机也无需再为运输原木修建林道，减少了土木工程成本。同时，这种伐木机还可以将伐倒的树木归堆打捆并拖运到山脚下的集材场。

在新西兰布莱尼姆的一片私有林地使用这种伐木机后，采运作业的效率提高了 20%~40%，木材采伐最高日产量达到了 300 t。

这种伐木机是对挖掘机改造生产出来的，除散热器以外对每一个部件都进行了改造。该机自重 42 t，输出功率为 190 kW。这种伐木机与其他伐木机最大的不同在于前者的绞盘系统与底盘的协同工作全部是由计算机集成驱动的。绞盘的操纵是由计算机而不是由操作者完成的。

即使绞盘失灵，缆索也不会松脱。

这种伐木机现在的售价是 120 万美元，但是总的开发费用远高于此。有人质疑花费这么多钱开发这种机械是否值得，尼格尔·凯利的回答是：“这不是一种用途广泛的机械，但这是一个长期的项目，在今后的地面采伐作业中这种采伐机的使用会越来越普遍。我的目的是防止采运工作中的工伤。”

Kelly 采伐公司的经理保罗·加德纳（Paul Gardiner）说，这种伐木机可以在其他机械无法到达的陡坡上工作。陡坡作业是一种有风险的工作，但是使用这种伐木机会比别的伐木机令人更有安全感。（周吉仲）

跨太平洋伙伴关系协定对日本影响有限

据日本《林政新闻》2015 年 11 月报道，日本在接受跨太平洋伙伴关系协定（TPP）所达成的主要协议之后，农林水产省于 2015 年 11 月 4 日公布了相关产品所受影响的分析结果。

首先，日本胶合板 2014 年的进口量约为 431.4 万 m^3 ，其中马来西亚等 TPP 成员国约占总进口量的 4 成。但是，国产品与进口产品存在着激烈的竞争关系，直至撤销关税，保证了长达 16 年的时间，而且还实施紧急限制进口的措施，因此农林水产省判断：“估计 TPP 的影响是有限的”。但是，由于担忧国产材价格长期低落，农林水产省又补充道“必须研究提高生产效率等强化体制的对策”。

其次，日本 SPF（云杉-松木-冷杉等）锯材，2014 年的进口量为 595.7 万 m^3 ，其中约 3 成来自加拿大等 TPP 成员国，与胶合板的分析结果相同。

再有，因自民党的农林干部前往地方倾听基层的呼声等，TPP 国内对策的制定进展迅速。林业工作者强烈呼吁，制定包含间伐、路网整備及人才培养在内的上下游一体化的体制强化对策。林野厅干部也说：“这是中央和地方的共识”。这一共识如何在 2015 年 11 月 25 日制定的政府相关政策大纲中反映出来，受到关注。（王燕琴）

日本森林技术协会取得 ISO/IEC17065 认可

据日本《林政新闻》2015年11月18日消息，日本森林技术协会（JAFTA，简称“日林协”）于2015年10月27日从日本适合性认定协会（JAB）获得 ISO/IEC17065（森林领域）的认可。日本绿色循环认证委员会（SGEC）的认证机构通过 ISO 标准认可尚属首次。而且，已经取得 ISO 标准认可的日本煤气机器检查协会（JIA）也于2015年10月27日同样从 JAB 取得了 SGEC 的森林管理（FM）认证和林产品监管链（CoC）认证及森林认证体系认可计划（PEFC）的 CoC 认证的认可。SGEC 正在为加入欧洲诸国设立的 PEFC 促进互认程序，以步调一致的形式推进了认证机构的全球对应。

SGEC 和 PEFC 的互认一旦通过，作为认证机构存在的必要条件是通过 ISO 标准认可。但是，由于机构体制的完善，加之向 JAB 支付的认定费用等（4年为800万日元，4年支付一次），就会产生负担，所以林业界取得 ISO 标准认可的只有日林协。

日林协从2015年3月起负责的 SGEC 的森林认证面积达到 100 hm² 以上，CoC 认证达到 98 件。拥有造纸公司及国有林、道有林的北海道网走地区的认证林面积相当大，但2014年3月福岛县南会津町的町有林（约 477 hm²）取得了森林认证，也出现了由当地木材商和建筑商组建的 NPO（非营利组织）法人南会津森林网络以取得 CoC 认证为目标等新动向。另外，冈山县的县有林和市有林等约 3.3 万 hm² 正在加快取得 SGEC 的森林认证（认证机构为 JIA）。（王燕琴）

【本期责任编辑 徐芝生】