

# 世界林业动态

2018 · 4

中国林科院林业科技信息研究所

2019年2月10日

UNECE 与 FAO 新报告表明了欧洲经委会区域森林所有权和使用权的复杂性

日本公布最新《国有林地经营管理基本计划》

英国出台《象牙法》（2018年）全面禁止象牙贸易

日本举办 2018 年度“木材利用推进月”活动以促进木材利用

日本 2010-2017 年林产品出口概况

科学家呼吁加大对小面积红树林的保护力度

芬兰运用大数据支持可持续林业发展

越南正在积极准备以落实 VPA 协定

## UNECE 与 FAO 新报告表明了欧洲经委会区域森林 所有权和使用权的复杂性

欧洲经济委员会 (UNECE) 官网 ([www.unece.org](http://www.unece.org)) 2018 年 12 月 14 日消息: 欧洲经委会区域包括北美洲、欧洲、高加索地区和中亚等国家, 其森林覆盖率约 42%, 森林不仅是主要的土地覆被类型, 也是维持生态系统及其可持续发展的关键要素。然而, 虽然针对欧洲经委会区域内的森林进行了大量研究和调研, 但迄今为止几乎没有关注过区域内的森林所有者和经营者。为了更多地了解森林所有权及其变化对森林经营方式和政策的影响, UNECE 和联合国粮农组织 (FAO) 在欧洲林主委员会的支持下, 与欧洲科技合作行动“欧洲林地所有权变化对森林经营和政策的重要性 (FACESMAP)” 进行合作, 通过国家数据调研和专家访谈, 完成了“欧洲经委会区域森林所有权状况”的研究并发布了研究报告。

报告指出, 尽管欧洲经委会区域内森林 80% 以上都是公有林, 但却是世界上森林所有制结构最为多元化的区域。除了加拿大和俄罗斯联邦 (这两个国家几乎拥有欧洲经济委员会区域 2/3 的森林面积), 该区域其他地区的公有林和私有林面积几乎相同。同时在公有和私有这两个最广泛的所有权类别中, 通过各种使用权和体制制度来保障森林的所有权和管理权。整体来说, 泛欧洲地区的森林所有制比其他地区的更加复杂。此外, 研究报告还针对不同所有制森林介绍了相关政策和森林经营方式, 并阐述了公有林和私有林所有者对森林经营的看法。

该研究报告的作者在 2018 年 12 月 14 日于比利时布鲁塞尔举行的研讨会上, 介绍了对不同所有制森林的覆盖率、政策和经营方式进行的相关分析。主要研究成果包括专题互动数据库和针对该区域森林所有权现状、趋势、机遇和挑战等问题与欧洲机构代表、森林所有者组织代表、利益相关者等开展的相关讨论。研究项目协调人 Anna Lawrence 教授解释道: “所有权看似是一个相对简单的概念, 但当我们调研时, 发现它非常复杂。在不同国家或不同背景下, 所有制的权利、责任、组织程序

及对所有权的理解等都存在着很大差异。相应地，这些差异深刻地影响了森林的经营方式以及森林经营能带来的各类效益。”

欧洲国有林协会（EUSTAFOR）执行主任 Piotr Borkowski 先生说：“泛欧洲地区的森林所有权结构非常复杂，需要对此进行适当的解释以加强理解。由于公众一直希望获得森林提供的多种商品和服务，因此这一点尤为重要，特别是对于国有林而言。该报告解释了欧洲地区森林所有制结构的复杂性，并帮助人们了解到哪些是资源使用者以及他们在什么情况下、在多长时间利用了什么资源等问题。”欧洲林主委员会（CEPF）秘书长 Fanny-Pomme Langue 女士评论道：“现在欧洲私有制所面临的主要挑战之一是碎片化问题。”

UNECE 和 FAO 的报告证实了这一情况，并提供了富有洞见的认识，帮助人们更好地了解这一情况。因此，在处理与森林有关的问题时，欧盟政策框架应始终着眼于森林所有者经营管理森林的可能性和动力。总体而言，承认权属在促进积极、可持续的森林经营方面发挥着关键的作用。”

欧洲森林所有社区联合会（FECOF）的 Maximilian Hauck 先生补充道：“公有林权属类型多样，其中还包括社区林所有权。这种所有权的森林有时也被称为市有林，其主要特点是通过森林经营为当地社区（不论城市或者农村）带来重要的森林福祉。因此，相比其他所有权类型，这种类型更需要得到适当的认可。”（王雅菲）

## 日本公布最新《国有林地经营管理基本计划》

日本林业厅网站 2018 年 12 月 25 日消息：为使国民更加清楚地了解国有林地经营管理的基本方针，农林水产省每 5 年根据国有林地经营管理的相关法律，制定为期 10 年的经营管理基本计划。上一份计划于 2013 年 12 月制定，已满 5 年，因此农林水产省依据 2018 年 5 月颁布的《森林经营管理法》重新评估修订该计划，以重视森林公益功能的经营

管理为核心，制定了最新《国有林地经营管理基本计划》，并于12月25日公布，旨在推进国有林的经营管理。

最新计划同时包括了民有林的相关推进对策，林野厅将具体实施以下事项：

### **1. 进一步推进经营管理，强调森林的公益功能**

(1) 根据应重视的森林公益功能，将国有林划分为“防治山地灾害型”、“自然维持型”、“森林空间利用型”、“舒适环境形成型”和“水源涵养型”5种类型，并作为公益林进行经营管理。

(2) 随着森林资源的成熟，在增加主伐的情况下，从公益功能的持续发挥和森林资源的循环利用角度出发，推进森林更新。

(3) 需推进防止树木流失的综合性对策和治山事业，以应对近年来不断发生的重大山地灾害和因气候变动引发的暴雨灾害。

(4) 推进适当的森林整备，促进木材利用，防止全球变暖。从保护生物多样性角度出发，保护溪流沿线等地的森林，推进为应对气候变化而营造的“防护林”的保护与经营。

### **2. 为林业增长产业化做贡献**

(1) 为使民有林经营管理制度运作顺利，应加强培养有意愿有能力的林业经营者，并对市町村林务行政工作加强技术支持，为林业增长产业化做出贡献。

(2) 积极推进低成本造林技术，并在森林管理以及木材生产中推进运用高新技术等。

### **3. 加强国有林的经营管理，对地方振兴做出贡献**

(1) 国有林是国民的共同财产以及宝贵的地方资源，被视为开放的“国民的森林”。应加强对其的经营管理，对地方振兴做出贡献。

(2) 在访日游客数量不断增加的基础上，推进国有林地观光资源的有效利用。

(3) 加强东日本大地震后的修复与重建，对海岸防灾林实施再造林，解除受灾地区的避难标识，推进国有林的森林整备。（王燕琴）

## 英国出台《象牙法》（2018年）全面禁止象牙贸易

据日本环境信息与通信（EIC）网站（[www.eic.or.jp](http://www.eic.or.jp)）2019年1月11日的海外新闻栏目消息：英国环境、食品及乡村事务部（DEFRA）于2018年12月20日宣布，英国《象牙法》（2018年）经王室批准，于当日正式出台。作为禁止英国国内象牙交易法案，该法案成为迄今为止世界上最严厉的象牙销售禁令之一，预计将于2019年下半年生效。

该法案一旦生效，将全面禁止在英国境内买卖含有象牙的物品，无论象牙年龄大小，不得在英国境内交易，且严禁从英国进口和出口到英国。对于违法行为，将实行包括罚金和拘禁在内的严厉处罚。然而，该法案对以下象牙制品实施豁免政策：1947年之前制造的且象牙含量低于10%的象牙制品；1975年之前制造的且象牙含量低于20%的乐器；1918年之前在小片象牙上制作的微型画像；1918年之前制造且经英国最富盛名的博物馆等机构鉴定为具有杰出艺术、文化和历史意义的极稀有象牙制品。此外，该法案允许在英国艺术委员会、威尔士政府、苏格兰政府以及北爱尔兰博物馆委员会等认可的博物馆之间交易象牙制品。

该法案自2018年5月提出以来，在英国议会的的支持与协助下，迅速完成了议会审议进程。2018年10月，英国还成立了“象牙联盟2024”，旨在阻止非洲地区的象牙贸易。（王燕琴）

## 日本举办2018年度“木材利用推进月”活动以促进木材利用

日本林野厅网站和日本林业协会的《森林与林业》杂志2018年10月报道，日本自2005年以来为扩大木材利用，将每年10月定为“木材利用推进月”，并将此项活动作为国民运动之一，在全国开展。2018年，林野厅制定了《“木材利用推进月”实施纲要》，携手相关政府机构、地方公共团体和企业等，于10月1日-31日期间，在全国集中开展了形式多样的与木材利用有关的活动。

日本森林的 40%为人工林，然而，人工林资源尽管年年增加，但并没有得到充分利用。日本政府认为木材利用是人工林“采伐、利用、种植、培育”循环周期的一部分，通过采伐利用生长成熟的林木和栽种培植新苗木，才可以维持森林的可持续循环利用。推进木材利用不仅可以促进林业和木材产业的发展，还有助于森林多功能效益的持续发挥，推进全球变暖对策的实施和资源循环型社会的形成。因此，林野厅希望通过向国民宣传木材利用的意义，鼓励国民利用国产材制作的木制品，从而促进森林资源的可持续利用。

### **1. 举办 2018 年度“木材利用推进月”活动的背景与目的**

2017 年 5 月，日本《合法木材法案》开始实施；同年 11 月，木材相关企业开始在基于此法指定的注册机构进行注册。至此，合法采伐木材及其木材产品的流通与利用促进工作正式展开。另外，针对 2015 年联合国峰会通过的《2030 年可持续发展议程》设定的可持续发展目标（SDGs），日本设立了 SDGs 推进本部，致力于森林资源的循环利用。

2017 年末，日本内阁会议通过了《2018 年度税制改革大纲》，创建森林环境税和森林环境让与税（暂称）。针对广大普通消费者，日本政府不断宣传通过木材利用进行森林整备的重要性，加深了国民对木材利用的理解与关注。

因此，2018 年度的木材利用运动，不仅关系到木材生产、加工和流通企业，也关系到相关政府部门、地方公共团体、木材相关团体和企业等诸多组织及个人。林野厅针对国产材利用意识较为淡薄的消费者展开宣传，普及地方木材利用的意义及其相关知识，并通过表彰优秀木制品设计，从提高消费者对木材利用的关注度出发，颁发“优秀木制品设计奖”，希望以此促进木材的有效利用。

### **2. “木材利用推进月”具体活动**

（1）厂商直销活动：多地地方政府在东京都举办厂商直销活动，地方特产因受到民众追捧而日益畅销。在 2018 年度的“木材利用推进月”活动中，各都道府县与木制品店铺携手合作，在东京都举办了多场

次的厂商直销活动，展销利用国产材制作的木制品，其中也包括内装修用材和家具等，旨在希望各方人士在近距离接触国产材的同时，充分感受国产材的优良品质。

(2) 利用广告、杂志等多种新闻媒体记录并宣传推进月活动：此次推进月活动的举办情况将在农林水产省广告杂志和林野厅杂志上刊登，同时通过报纸、网站、社交网络(SNS)等多种新闻媒体进行宣传。林野厅情报志《林野-RINYA》于2018年9月就刊登了《对未来做出贡献的木材利用》特集，介绍了各企业木材利用情况以及为扩大木材利用而开展的企业合作项目，提出通过木材利用，提高民众对日本森林资源可持续循环利用和改善地球环境认识的倡议。

(3) 其他主要活动：在东京都举办木制品展览会和研讨会、由民间团体公开发行人关于木质空间魅力的书籍、举办木制家具展览会等。

### 3. 其他

各都道府县是“木材利用推进月”活动的实施主体，负责组织开展各种各样的活动，主要以木工研讨会和参与型互动活动居多。木材利用运动不只是举办“木材利用推进月”活动，而是通过一年积极有效地实施木材利用政策，在加强采购利用间伐材制造的复印纸、名片和纸质饮料包装盒等产品的同时，推动实施地方政府部署的相关举措，在日常生活中宣传木材利用的意义。(王燕琴)

## 日本 2010-2017 年林产品出口概况

日本《山林》杂志2018年10月刊登了日本筑波大学研究生院环境科学研究科立花敏教授的题为《2010年代日本林产品出口情况》的文章，依据财务省贸易统计数据，重点介绍了2010-2017年间日本针对中国、中国台湾地区(以下简称台湾地区)、韩国和菲律宾等国家和地区的原木和锯材等林产品出口贸易概况，全文如下。

### 1. 林产品出口概况

2017年，日本原木的总出口量为97.1万m<sup>3</sup>，锯材13.3万m<sup>3</sup>，胶合板11.8万m<sup>3</sup>，纤维板和刨花板1万m<sup>3</sup>。其中，原木、锯材和胶合板是出口数量最大的3种林产品。其出口量与2010年相比较，原木增长了约15倍，锯材增长2倍多，胶合板涨幅近13倍（表1）。而纤维板和刨花板的涨幅变化不大。

表1 2010-2017年日本原木和锯材出口量 单位：万m<sup>3</sup>

	2010 <sup>a</sup>	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017 <sup>b</sup>	b/a
<b>原木合计</b>	<b>6.55</b>	<b>10.01</b>	<b>11.36</b>	<b>26.47</b>	<b>52.12</b>	<b>69.19</b>	<b>65.04</b>	<b>97.09</b>	<b>14.8</b>
台湾地区	4.13	6.18	6.79	8.18	10.71	7.46	6.14	5.54	1.3
韩国	1.13	2.11	2.71	4.98	9.82	14.44	10.31	13.30	11.8
中国	1.02	1.49	1.48	12.97	31.24	46.97	48.00	77.64	75.9
其他	0.27	0.24	0.38	0.34	0.34	0.32	0.59	0.61	2.3
<b>锯材合计</b>	<b>5.94</b>	<b>5.90</b>	<b>5.85</b>	<b>5.54</b>	<b>6.87</b>	<b>6.16</b>	<b>8.90</b>	<b>13.39</b>	<b>2.3</b>
菲律宾	3.74	3.38	2.92	2.81	2.09	1.89	2.04	3.24	0.9
中国	1.61	1.77	1.97	1.71	3.06	2.69	4.59	6.28	3.9
韩国	0.22	0.27	0.33	0.54	0.75	0.86	0.90	1.05	4.7
其他	0.38	0.48	0.64	0.48	0.64	0.48	0.97	0.73	7.6

资料：财务省《贸易统计》

## 2. 原木出口概况

从日本出口目的地和出口林产品种类的变化来看，2010-2017年间，日本原木几乎全部出口到台湾地区、韩国和中国。除2016年出口量略有减少外，从2010年（6.5万m<sup>3</sup>）到2017年（97万m<sup>3</sup>）总体呈持续上涨态势。就出口目的地而言，2010年，向台湾地区出口的原木数量最多（4.1万m<sup>3</sup>），占总出口量（6.5万m<sup>3</sup>）的63%。然而，从2013年开始有所下降，截止2017年，对台湾地区的出口量（5.5万m<sup>3</sup>）仅占原木出口总量（97万m<sup>3</sup>）的6%。从2010-2017年的原木总出口量来看，在整体大幅增长的情况下，对台湾地区的出口量仅增长了1.3倍。

2010年，韩国位居日本原木出口市场的第二位，市场占有率在2012年的24%到2017年的14%之间波动。2015年，随着原木总出口量的增加，日本对韩国的出口量达到顶峰，但2016年和2017年略有下降。2017年对韩国的原木出口量（13.3万m<sup>3</sup>）约为2014年（1.1万m<sup>3</sup>）的12倍，涨幅很大。这是因为近几年日本扁柏作为内部装饰材料和建筑用材在韩国很受欢迎，可以说扁柏对日本原木出口量的增长做出了贡献。

2017年,中国成为日本原木出口最大的目的地,占总出口量的80%。2010年,市场占有率仅为16%,出口量不过1万 $\text{m}^3$ 有余,2013年约为13万 $\text{m}^3$ ,2014年约为31万 $\text{m}^3$ ,2015年约为47万 $\text{m}^3$ ,2016年升至48万 $\text{m}^3$ ,2017年呈急速增长态势,增至近78万 $\text{m}^3$ ,是2014年的近76倍,增幅巨大,令人吃惊。这是因为中国国内的木材产业为弥补原木生产不足,增加了对日本产原木的需求,促使日本原木进口量猛增。

### 3. 锯材出口概况

日本锯材出口量在2010-2015年之间维持在5万~6万 $\text{m}^3$ 的水平,2016年开始出现增长,2017年的出口量约为2010年的2倍多。2010年,日本出口到菲律宾、中国和韩国的锯材总量占锯材出口市场的94%。虽然近年来对这3个国家的出口量稍有下降,对其他国家略有增加,但2017年仍然保持在79%的高位。2010年,日本对菲律宾的锯材出口量(3.7万 $\text{m}^3$ )占总出口量(5.9万 $\text{m}^3$ )的63%,2012-2014年出现下降趋势,每年出口量在2万 $\text{m}^3$ 左右。2010-2017年间,基本维持在3万 $\text{m}^3$ 上下的水平。日本对韩国的锯材出口量2010年时仅为2000 $\text{m}^3$ 以上,因日本企业致力于对韩国的木结构住宅出口,促使锯材出口量年年增加,2017年超过1万 $\text{m}^3$ 。在日本锯材出口的目的地国家中,对中国的出口量较为突出,从2010年的1.6万 $\text{m}^3$ 到2017年的6.3万 $\text{m}^3$ ,增长了4倍。

### 4. 胶合板出口概况

日本胶合板出口量在2010年代呈继续上涨态势,从2014年的2.5万 $\text{m}^3$ 增至2015年的6.1万 $\text{m}^3$ ,2016年达到9.8万 $\text{m}^3$ ,2017年增至11.8万 $\text{m}^3$ 。其中,对菲律宾的出口量最大,从2014年的1万 $\text{m}^3$ 左右,增至2015年的4.6万 $\text{m}^3$ 、2016年的8.8万 $\text{m}^3$ 和2017年的10.8万 $\text{m}^3$ ,连续3年上涨,且增长了10倍多。菲律宾是从日本进口锯材加工后再返销给日本。日本对中国的锯材出口每年只有数千立方米。

综上所述,2010-2017年,日本林产品出口贸易主要以原木和胶合板为主,两者出口量均呈持续增长态势。当前全球贸易保护主义出现一些新动向,日本应以此为契机,积极扩大林产品的出口。(王燕琴)

## 科学家呼吁加大对小面积红树林的保护力度

每日科学网站 2019 年 1 月 18 日消息：作为英国科研、自然保护和教育慈善机构，伦敦动物学会（ZSL）于 18 日在其组织召开的 IUCN 物种存续委员会（SSC）红树林专家组会议上，向各国政府致信，强调小面积红树林的重要性，并呼吁加大对小面积红树林的保护力度。

红树林通常被视为无用的沼泽地或废弃地，然而事实上它们是极具重要性的生态系统，为沿海社区提供了重要的生态系统服务，包括提供食品、预防极端气候事件、支持渔业生产和增加碳汇等。自 20 世纪 80 年代以来，由于海岸开发，全球丧失了近 35% 的红树林。在菲律宾等东南亚国家，鱼虾等水产养殖业致使大面积红树林被清除。马尔代夫新机场的修建也使得红树林被清除，即使修建之初保证只会直接影响到 30% 的红树林，但最后几乎 70% 的红树林被破坏。可以预见，今后机场修建、水产养殖等开发项目将导致小面积红树林面临更大压力，同时将极大侵扰沿海社区和栖息在红树林的侏三趾树懒、绿锯鲨等濒危野生动物。

尽管顶尖科学家早已对红树林的可怕后果提出警告，但红树林还是经常性地因基建项目与农业开发而被清除或退化，特别是小面积红树林。科学家们在信中呼吁道，如果小面积红树林继续丧失，将导致栖息地破碎化，使天然野生动物廊道丧失，给能适应气候变化的物种带来新的生存压力，并使得低地岛国在季风季节更容易遭受极端气候的影响。

尽管《生物多样性公约》、《气候变化框架公约》、《保护世界文化和自然遗产公约》国际协定已注意到红树林的作用，但针对红树林的条款往往是建议性而非强制性的。因此，红树林仍然是地球上受威胁最严重且生态价值被严重低估的一类生态系统。

据保守估计，全球红树林生态系统服务价值达 12 亿英镑（16 亿美元）。这表明无论面积大小，红树林在实现《巴黎协定》目标方面发挥着重要作用。虽然世界各国逐渐加强红树林的保育，但位于偏远地区的小面积红树林却得不到足够重视。因此，各国政府应摒弃那种重视大面

积红树林的保护以获得政绩的政策，而要以一种更全面、更长期的方式，保证小面积红树林价值得到重视并对小面积红树林加以保护。（陈洁）

## 芬兰运用大数据支持可持续林业发展

EurekAlert 网站(www.eurekalert.org)2018年10月15日消息，欧洲数据驱动型生物经济(DataBio)项目在芬兰进行的试点研究取得新进展。基于航空和卫星图像大数据技术以及芬兰森林中心提供的开放森林数据，芬兰 VTT 技术研究中心公司、芬兰森林中心和 MHG 系统有限公司开发了一套大数据系统，支持土地所有者和森林经营者使用智能手机收集森林数据，并使用配套应用程序 Wuudis，将数据上传到芬兰森林中心的森林资源数据库。该系统将信息实时传递给决策者和生产者，支持可持续林业补贴政策的实施。利用 Wuudis，可以准确计算抚育和采伐后留在林分中的树木数量和质量，从而实现森林清查数据的实时更新。

上述项目成果还可以运用和推广到其他国家，例如 Wuudis 数据服务、相关移动应用程序以及芬兰森林中心提供的标准化森林资源数据概念等。移动应用程序不仅能够服务于森林经营，还可用于监控风暴、雪和病虫害等对林业造成的影响。

当前，整个欧洲正在尽力寻找新的方式来更负责且更可持续地利用农业、林业和渔业资源，并促进原材料生产，提高食物、能源和生物材料的供应。DataBio 项目在此背景下诞生，旨在开发新型、可持续的林业、农业和渔业资源利用方式，使整个价值链中的数据收集和共享更加便捷，提高自然资源利用效率，提高大数据对农林经营活动的贡献。

该项目由欧盟“地平线 2020 计划”资助，现已在 17 个国家(芬兰、比利时、捷克、德国、西班牙、挪威、波兰、意大利、希腊、以色列、荷兰、丹麦、瑞士、英国、爱沙尼亚、法国和罗马尼亚)启动了 26 个试点研究，支持开发用于分析和改进信息流的通用软件工具，试点结果和解决方案有望创造新的商机，并增加大数据在初级生物经济产业中的运用。该项目预计将于 2019 年结束。（李茗）

## 越南正在积极准备以落实 VPA 协定

越南简报网站 (www.vietnam-briefing.com) 2019 年 1 月 11 日消息: 越南和欧盟在 2010 年启动自愿合作伙伴协定(VPA 协定)磋商进程, 并于 2018 年 10 月正式缔结协定。一旦完成国内批准程序, 越南 - 欧盟 VPA 协定将正式生效, 具有法律约束力。

缔结 VPA 协定的目的是提升森林治理、减少非法采伐以及促进越南 - 欧盟合法木材贸易。在 VPA 协定实施良好的情况下, 越南可以发放能满足《欧盟木材法案》要求的 FLEGT 证书。据不完全估计, 这将使越南出口欧盟的木材产品价格提高 20% ~ 25%, 从而使双边木材贸易额增加。

不过, 要切实有效地实施 VPA 协定, 越南需要建立自己的木材合法性保证体系, 以保证其木材产品的生产与贸易是合法的, 且符合 VPA 协定的要求。为此, 越南已修订了《林业法》, 对林业活动、法律禁止行为、政府政策、森林分类、规划、森林经营、森林保护和森林利用做出了具体规定。

该法已于 2019 年 1 月 1 日正式生效。同时, 越南在加强木材进口管理和森林经营方面也做出了巨大努力。然而, 对于欧盟而言, 这还远远不够。去年, 在越南发现了从老挝和柬埔寨进口非法采伐木材的案例, 因此, 越南目前最应关注的问题是如何保证进口木材的合法性, 即必须加强进口木材的管控, 保证进口的木材是符合出口国采伐及贸易等法律法规的合法木材。 (陈洁)

**【本期责任编辑 王燕琴】**